

OPS.081.1.2014.P

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr OPS.081.1.2014.P prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego, dostawa Internetu i przeprowadzenie szkoleń komputerowych w ramach projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Osiek”, realizowanego w ramach działania 8.3 „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion” osi priorytetowej 8. „Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego”

I Zamawiający: Gmina Osiek/Ośrodek Pomocy Społecznej w Osieku, działając na podstawie art. 89 ust 1. pkt 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.), w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadanie pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego, dostawa Internetu i przeprowadzenie szkoleń komputerowych w ramach projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Osiek”, realizowanego w ramach działania 8.3 „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion” osi priorytetowej 8. „Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego informuje o odrzuceniu następujących ofert:

1: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna, 26-600 Radom, ul. Kościuszki 1

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyną odrzucenia oferty nr 1 firmy: **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna, 26-600 Radom, ul. Kościuszki 1** jest niezgodność oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w wykazie dokumentów jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy i usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, żądał:

- przedstawienia opisów lub fotografii produktów, które mają zostać dostarczone których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego,
- zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym,

- zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli Zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

Dokumenty potwierdzające, że dostawy i usługi spełniają kryteria określone przez zamawiającego – stosownie do wymagań określonych w Rozdziale II SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”:

Oferta nr 1 firmy **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna, 26-600 Radom, ul. Kościuszki 1** nie zawierała:

- informacji o oferowanych łączach internetowych (brak informacji o dostawcy, oferowanej technologii, parametrach łącza)
- Zaproponowano oprogramowanie biurowe bez podania nazwy producenta i oferowanej wersji.
- nie podano modelu komputera stacjonarnego (dla gosp. Domowych i jednostek podległych).

Mając powyższe na uwadze oferta Wykonawcy: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna, 26-600 Radom, ul. Kościuszki 1 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ulega odrzuceniu.

2. Technologie Informatyczne Sp. z o.o. ul. Hanki Ordonówny 19/16, 03-139 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyną odrzucenia oferty nr 2 firmy: **Technologie Informatyczne Sp. z o.o. ul. Hanki Ordonówny 19/16, 03-139 Warszawa** jest niezgodność oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w wykazie dokumentów jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy i usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, żądał:

- przedstawienia opisów lub fotografii produktów, które mają zostać dostarczone których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego,
- zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym,
- zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli Zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

Dokumenty potwierdzające, że dostawy i usługi spełniają kryteria określone przez zamawiającego – stosownie do wymagań określonych w Rozdziale II SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”:

Oferta nr 2 firmy **Technologie Informatyczne Sp. z o.o. ul. Hanki Ordonówny 19/16, 03-139 Warszawa** nie zawierała jakichkolwiek informacji na temat oferowanych urządzeń i usług.

Mając powyższe na uwadze oferta Wykonawcy: Technologie Informatyczne Sp. z o.o. ul. Hanki Ordonówny 19/16, 03-139 Warszawa nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ulega odrzuceniu.

3. INFOVER Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością S.K.A. ul. Zagnańska 61, Kielce 25-528.

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyną odrzucenia oferty nr 3 firmy: **INFOVER Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością S.K.A. ul. Zagnańska 61, Kielce 25-528** jest niezgodność oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w wykazie dokumentów jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy i usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, żądał:

- przedstawienia opisów lub fotografii produktów, które mają zostać dostarczone których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego,
- zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym,
- zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli Zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

Dokumenty potwierdzające, że dostawy i usługi spełniają kryteria określone przez zamawiającego – stosownie do wymagań określonych w Rozdziale II SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Oferta nr 3 firmy **INFOVER Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością S.K.A. ul. Zagnańska 61, Kielce 25-528** nie zawierała:

- informacji o oferowanych łączach internetowych (brak informacji o dostawcy, oferowanej technologii, parametrach łącza)
- Zapropnowano oprogramowanie biurowe oraz oprogramowanie antywirusowe bez podania nazwy producenta i oferowanej wersji.

Mając powyższe na uwadze oferta Wykonawcy: **INFOVER Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością S.K.A. ul. Zagnańska 61, Kielce 25-528** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ulega odrzuceniu.

4. PRZP Systemy Informacyjne Spółka z o.o. 28-230 Połaniec, ul. Kilińskiego 6

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyną odrzucenia oferty nr 4 firmy: **PRZP Systemy Informacyjne Spółka z o.o. 28-230 Połaniec, ul. Kilińskiego 6** jest niezgodność oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w wykazie dokumentów jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy i usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, żądał:

- przedstawienia opisów lub fotografii produktów, które mają zostać dostarczone których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego,
- zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym,

- zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli Zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

Dokumenty potwierdzające, że dostawy i usługi spełniają kryteria określone przez zamawiającego – stosownie do wymagań określonych w Rozdziale II SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Oferta nr 4 firmy **PRZP Systemy Informatyczne Spółka z o.o. 28-230 Połaniec, ul. Kilińskiego 6** nie zawierała jakichkolwiek informacji na temat oferowanych urządzeń i usług.

Mając powyższe na uwadze oferta Wykonawcy: PRZP Systemy Informatyczne Spółka z o.o. 28-230 Połaniec, ul. Kilińskiego 6 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ulega odrzuceniu

5. Centerit Sp. z o.o. ul. Towarowa 22, 25-616 Kielce

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyną odrzucenia oferty nr 5 firmy: **Centerit Sp. z o.o. ul. Towarowa 22, 25-616 Kielce** jest niezgodność oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w wykazie dokumentów jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy i usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, żądał:

- przedstawienia opisów lub fotografii produktów, które mają zostać dostarczone których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego,
- zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym,
- zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli Zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

Dokumenty potwierdzające, że dostawy i usługi spełniają kryteria określone przez zamawiającego – stosownie do wymagań określonych w Rozdziale II SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Oferta nr 5 firmy **Centerit Sp. z o.o. ul. Towarowa 22, 25-616 Kielce** nie zawierała:

- informacji o oferowanych łączach internetowych (brak informacji o dostawcy, oferowanej technologii, parametrach łącza)
- informacji o oferowanym oprogramowaniu (biurowym, antywirusowym) zainstalowanym na komputerach stacjonarnych i laptopach.

Zamawiający żądał również, aby do wszystkich dokumentów dołączonych do oferty, sporządzonych w języku obcym były załączone do oferty wraz z tłumaczeniami na język polski. Powyższa oferta zawierała dokumenty sporządzone w języku obcy, bez tłumaczeń.

Mając powyższe na uwadze oferta Wykonawcy: Centerit Sp. z o.o. ul. Towarowa 22, 25-616 Kielce nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ulega odrzuceniu.

II. Zamawiający: Gmina Osiek/Ośrodek Pomocy Społecznej w Osieku, działając na podstawie art. 93 ust 1. pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. Z 2013r., poz. 907 ze zm.), w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego informuje o **unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr OPS.081.1.2014.P** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego, dostawa Internetu i przeprowadzenie szkoleń komputerowych w ramach projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Osiek”, realizowanego w ramach działania 8.3 „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion” osi priorytetowej 8. „Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego”

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych /ustawa z 29.01.2004r., Dz. U. z 2013 r. poz 907 ze zm./ tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego, dostawa Internetu i przeprowadzenie szkoleń komputerowych w ramach projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Osiek”, realizowanego w ramach działania 8.3 „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion” osi priorytetowej 8. „Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego” złożone zostało 5 ofert:

Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna, 26-600 Radom, ul. Kościuszki 1	709 587,00 zł.
2.	Technologie Informatyczne Sp. z o.o. ul. Hanki Ordonówny 19/16, 03-139 Warszawa	687 611,82 zł.
3.	INFOVER Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością S.K.A. ul. Zagnańska 61, Kielce 25-528	840 727,62 zł.
4.	PRZP Systemy Informacyjne Spółka z o.o. 28-230 Połaniec, ul. Kilińskiego 6	657 405,48 zł.
5.	Centerit Sp. z o.o. ul. Towarowa 22, 25-616 Kielce	785 982,30 zł.

Każda z wymienionych ofert nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ulega odrzuceniu (uzasadnienie odrzucenia ofert zamieszczono powyżej). W związku z czym Zamawiający zmuszony był unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Zatwierdzam dnia 02.05.2014r.
Małgorzata Skwarzec Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku