

**Uchwała Nr XXVI/228/13
Rady Miejskiej w Osieku
z dnia 25 lutego 2013 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Osiek

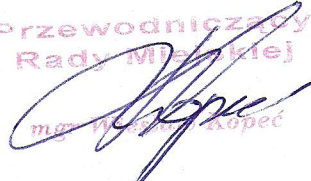
Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 217, poz. 1281, Nr 149, poz.887, z 2012, poz. 567 i z 2013 r. poz. 153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49 poz.509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz.1387, Nr 153, poz. 1271, z 2003r. Nr 130, poz.1188, Nr 170, poz.1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz, 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz.1100 i z 2012 r. poz. 1101, 1529) **Rada Miejska w Osieku uchwala, co następuje:**

§1

Uznaje za bezzasadną skargę Pani Barbary Kopciowskiej z dnia 31 stycznia 2013 r. na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Osiek.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

mgr Wiesław Kopec

Uzasadnienie

Pismem z dnia 31 stycznia 2013 r. skierowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Osieku Pani Barbara Kopciowska zarzuciła Burmistrzowi beczynność – brak odpowiedzi na pismo z dnia 11.01.2013 r. oraz pismo przypominające z dnia 23.01.2013 r. dotyczące przywrócenia do pracy ze względu na nieprawdziwe powody wypowiedzenia umowy o pracę.

Ustalenia Komisji Rewizyjnej badającej przedmiotową skargę nie potwierdziły tych zarzutów. Na pismo z dnia 11.01.2013 r. skarżąca otrzymała odpowiedź pismem z dnia 17.01.2013r. znak: Or.2121.1.2013.DS (zwrotne potwierdzenie odbioru w dniu 17.01.2013r.). Natomiast na pismo z dnia 23.01.2013 r. Burmistrz udzielił odpowiedzi pismem z dnia 1 lutego 2013 r., znak: Or.2121.1.2013.DS (zwrotne potwierdzenie odbioru w dniu 04.02.2013r.).


W dniu 12.02.2013 r. wpłynęło do Rady Miejskiej w Osieku kolejne pismo Pani Barbary Kopciowskiej, w którym poinformowała o otrzymaniu dnia 04.02.2013 r. pisma od Burmistrza. Jednocześnie zarzuciła Burmistrzowi, że w przedmiotowym piśmie nie zostały oparte ani potwierdzone prawdziwe powody wypowiedzenia jej umowy o pracę.

Rada Miejska nie jest właściwa do oceny zasadności wypowiedzenia umowy o pracę. Pracownik, zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 z późn. zm.), może wnieść odwołanie od wypowiedzenia umowy o pracę do sądu pracy. Z przedstawionych dokumentów wynika, że skarżąca złożyła do sądu pracy wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania jak i samo odwołanie. Ocena zasadności odwołania należy do wyłącznej właściwości sądu pracy.

W związku z powyższymi ustaleniami skargę Pani Barbary Kopciowskiej należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

mgr Barbara Kopciowska