

UCHWAŁA NR XVII/121/20
RADY MIEJSKIEJ W OSIEKU
z dnia 27 marca 2020 r.

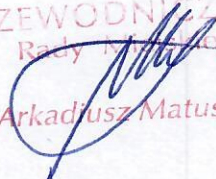
**w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach
wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) Rada Miejska w Osieku uchwała, co następuje:

§1. Przekazuje się skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie na uchwałę Nr XVIII/142/12 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Trzcianka, wraz z odpowiedzią na skargę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Osiek.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Arkadiusz Matusak

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z faktem wniesienia skargi na uchwałę Nr XVIII/142/12 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Trzcianka Rada Miejska w Osieku zobowiązana jest w terminie 30 dni od daty jej wniesienia do udzielenia odpowiedzi na skargę.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Arkadiusz Matusak

Załącznik do uchwały

Osiek, dnia 2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Kielcach**
ul. Prosta 10, 25 – 366 Kielce

Skarżący:

Prokurator Rejonowy w Staszowie,
ul. Wschodnia 13, 28 – 200 Staszów

Strona Przeciwna:

Rada Miejska w Osieku,
ul. Rynek 1, 28 – 221 Osiek

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

na uchwałę Nr XVIII/142/12 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 30 marca 2012 r.

Stosownie do art. 54 § 2 ustawy z dnia 30.08.2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) – Rada Miejska w Osieku przekazuje skargę wraz z aktami sprawy uwzględniając w całości jej zarzuty.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Osieku w dniu 30 marca 2012 roku podjęła uchwałę Nr XVIII/142/12 w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Trzcianka.

Wojewoda Świętokrzyski jako organ nadzoru nad działalnością uchwałodawczą organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego nie dostrzegł naruszenia przepisów prawa i nie stwierdził nieważności uchwały, w związku z czym nie zostało wydane przez Wojewodę stosowne rozstrzygnięcie nadzorcze. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i weszła w życie po upływie 14 dni od publikacji.

Dnia 18 marca 2020 r. do Rady Miejskiej w Osieku wpłynęła skarga prokuratora Rejonowego w Staszowie na w/w uchwałę. W treści wniesionej skargi prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów prawa tj.:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Arkadiusz Matusak

I. istotne naruszenie art. 35 ust. 3 pkt. 2 w zw. z art. 36 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym poprzez:

- nadanie w § 4 ust. 1 i § 12 ust. 1 Statutu organowi uchwałodawczemu jakim jest Zebranie Wiejskie kompetencji do wyboru i odwołania Sołtysa i członków Rady Sołeckiej;
- wprowadzenie w treści § 6 ust. 1 Statutu ograniczenia w postaci wymagania kworum dla dokonania ważnego wyboru organów jednostki pomocniczej poprzez wprowadzenie wymogu dla ważności wyboru sołtysa i rady sołeckiej obecności co najmniej 1/10 osób posiadających prawo wybierania sołtysa i członków rady sołeckiej.

II. istotne naruszenie art. 35 ust. 3 w zw. z art. 11 b i art. 14 ustawy o samorządzie gminnym poprzez przekroczenie delegacji ustawowej wynikającej z ww. przepisów i zastrzeżenie w § 21 ust. 2 Statutu, że Zebranie Wiejskie może na wniosek co najmniej 25 % uprawnionych do głosowania obecnych na zebraniu postanowić o przeprowadzeniu głosowania tajnego, podczas gdy określenie wyjątków od zasady jawności głosowania należy wyłącznie do kompetencji ustawodawcy.

W ocenie skarżonego organu, skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty skarżącego są zasadne.

Wobec powyższego stanowiska zostanie rozpoczęta procedura w sprawie zmiany Statutu. W trakcie opracowywania jest projekt zmiany Statutu Sołectwa Trzcianka w celu uwzględnienia w nowym projekcie zarzutów skarżącego.

Uwzględniając powyższe wnoszę jak na wstępie.

.....

Załączniki:

Odpis odpowiedzi na skargę.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Sołeckiej
Arkadiusz Matusak