

UCHWAŁA NR XIX/146/20
RADY MIEJSKIEJ W OSIEKU
z dnia 30 czerwca 2020 r.

**w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach
wniesionej przez Prokuraturę Okręgową w Kielcach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) Rada Miejska w Osieku uchwala, co następuje:

- §1.** Przekazuje się skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach przez Prokuraturę Okręgową w Kielcach na uchwałę Nr V/36/11 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 23 marca 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, wraz z odpowiedzią na skargę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.
- §2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Osiek.
- §3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Arkadiusz Matusak

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z faktem wniesienia skargi na uchwałę Nr V/36/11 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 23 marca 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, Rada Miejska w Osieku zobowiązana jest w terminie 30 dni od daty jej wniesienia do udzielenia odpowiedzi na skargę.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Arkadiusz Matusak

Załącznik do Uchwały

Osiek, dnia 2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Kielcach**

ul. Prosta 10, 25 – 366 Kielce

Skarżący:

Prokuratura Okręgowa w Kielcach,
ul. Mickiewicza 7, 25-352 Kielce

Strona Przeciwna:

Rada Miejska w Osieku,
ul. Rynek 1, 28 – 221 Osiek

ODPOWIEŹ NA SKARGĘ

na uchwałę Nr V/36/11 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 23 marca 2011 roku

Stosownie do art. 54 § 2 ustawy z dnia 30.08.2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) – Rada Miejska w Osieku przekazuje skargę wraz z aktami sprawy. W ocenie Rady Miejskiej w Osieku stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały jest zasadne.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Osieku w dniu 23 marca 2011 roku podjęła uchwałę Nr V/36/11 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Wojewoda Świętokrzyski jako organ nadzoru nad działalnością uchwałodawczą organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego nie dostrzegł naruszenia przepisów prawa i nie stwierdził nieważności uchwały, w związku z czym nie zostało wydane przez Wojewodę stosowne rozstrzygnięcie nadzorcze. Uchwała nie została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Dnia 22 maja 2020 r. do Rady Miejskiej w Osieku wpłynęła skarga Prokuratury Okręgowej w Kielcach na w/w uchwałę. W treści wniesionej skargi prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów prawa tj.: art. 2 ust. 1, art. 3, art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Arkadiusz Matusak

z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 88 ust. 1 Konstytucji RP poprzez zaniechanie opublikowania uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym oraz określenie w § 5 uchwały terminu wejścia jej w życie z dniem podjęcia, podczas gdy powinna być opublikowana i wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, chyba że określono by dłuższy termin jej wejścia w życie.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko, że uchwała określająca tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania jest aktem prawa miejscowego, a zatem powinna zostać opublikowana w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Wobec powyższego argumenty Prokuratora są trafne, a skarga zasługuje na uwzględnienie w całości.

Załączniki:

- odpis odpowiedzi na skargę

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Arkadiusz Matusak