

**UCHWAŁA NR XXXVIII/251/18**  
**RADY MIEJSKIEJ W OSIEKU**  
z dnia 27 kwietnia 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Henryka Bednarczyka na działalność**  
**Burmistrza Miasta i Gminy Osiek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, poz. 2232 oraz z 2018 r. poz. 130) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149) Rada Miejska w Osieku uchwała, co następuje:

**§1. 1.** Uznaje za bezzasadną skargę Pana Henryka Bednarczyka na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Osiek.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały, które stanowi jej integralną część.

**§2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miejskiej  
  
mgr inż. Witold Nasternak

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 marca 2018 r. znak: PNK.III.1411.13.2018 (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Osieku) Wojewoda Świętokrzyski przekazał, Radzie Miejskiej w Osieku, do rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę Pana Henryka Bednarczyka na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Osiek.

W skardze Pan Henryk Bednarczyk podnosi, że Burmistrz „podpisał plan zagospodarowania działki na boisko sportowe i plac zabaw...” oraz, że „Burmistrz w Osieku tak sporządził plan, że nie ujął mojej działki nr ew. 570/1 przy placu zabaw”.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku pismem z dnia 23 marca 2018 r. znak: Or. 1510.1.2018. BG przekazał przedmiotową skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2018 r. Komisja Rewizyjna ustaliła co następuje:

Odnosząc się do powyższych zarzutów wskazać należy, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) plan miejscowy uchwała rada gminy. Na terenie wsi Bukowa nie ma obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku braku obowiązującego planu w danej miejscowości, Burmistrz Miasta i Gminy Osiek po spełnieniu określonych warunków w myśl obowiązujących przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zobowiązany jest wydać decyzję o warunkach zabudowy.

W dniu 19 grudnia 2017 roku Ochotnicza Straż Pożarna w Bukowej wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Osiek z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji pn.: „budowa obiektów infrastruktury rekreacyjno-sportowej obejmujących altanę, boisko sportowe wielofunkcyjne, urządzenia siłowni zewnętrznej, teren do ćwiczeń strażackich, miejsce na ogniska z ławkami oraz oczko wodne, z przyłączami zewnętrznymi na działkach nr ew. 569/1, 569/2 położonych w miejscowości Bukowa gm. Osiek”. Wskutek powyższego w dniu 21 lutego 2018 roku została wydana decyzja o warunkach zabudowy, która z dniem 15 marca 2018 roku stała się prawomocna. Wszystkie strony postępowania, w tym Pan Henryk Bednarczyk, były prawidłowo zawiadamiane o wszystkich czynnościach w toczącym się ww. postępowaniu administracyjnym.

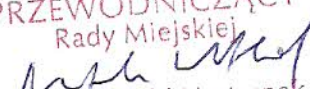
Należy zaznaczyć, że decyzja o warunkach zabudowy terenu jest pierwszą z cyklu decyzji, wydawanych w procesie inwestycyjnym. Ma ona wstępny i ogólny charakter, albowiem nie przesądza jeszcze o prawie do prowadzenia konkretnej inwestycji w konkretnym miejscu, a jedynie określa, czy dana inwestycja w danym miejscu jest w ogóle możliwa. Jest to decyzja zastępująca na danym terenie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przeznaczająca tylko dany teren pod daną inwestycję, ale nie rodzi jeszcze żadnych praw do tego terenu, ani tym bardziej nie upoważnia do rozpoczęcia jakichkolwiek prac budowlanych. Budowę można bowiem dopiero rozpocząć na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, którą wydaje Starostwo Powiatowe. Wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu może złożyć każdy, niezależnie od przysługującego mu prawa do nieruchomości (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 10 stycznia 2017 r. II SA/Bk 398/16).

Podkreślić należy również, że żaden z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, (a także na kolejnym etapie procesu inwestycyjnego Prawa budowlanego) nie uzależnia możliwości zabudowy od zgody, czy akceptacji właścicieli, czy mieszkańców sąsiednich gruntów. Innymi słowy, sprzeciw społeczny okolicznych mieszkańców towarzyszący zabudowie nie może blokować planów inwestycyjnych, gdy spełnione są wszystkie niezbędne przesłanki warunkujące zabudowę.

W związku z powyższym skarga jest bezzasadna.

### **Pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego:**

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
  
mgr inż. Witold Nasternak