

Protokół Nr XVI/20

z Sesji Rady Miejskiej w Osieku odbytej w dniu 28 lutego 2020 roku w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku (pokój nr 102).

Sesję rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, a zakończono o godz. 12⁴⁰.

W sesji udział wzięło - 15 radnych (jak w liście obecności – stanowiącej załącznik do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięły zaproszone osoby.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z Sesji odbytej w dniu 27 grudnia 2019 roku.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Osiek;
 - b) zmian w budżecie Miasta i Gminy Osiek na 2020 rok;
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Osiek na lata 2020-2029;
 - d) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie;
 - e) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie;
 - f) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie;
 - g) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie;
 - h) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie;
 - i) uznania petycji za bezzasadną;
 - j) uznania petycji za bezzasadną;
 - k) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020.
4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2019.
5. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku za 2019 rok.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku dokonał otwarcia sesji i stwierdził quorum. Następnie powitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta i Gminy, pracowników Urzędu Miasta i Gminy, sołtysów z terenu gminy, przewodniczącego zarządu Miasta Osiek oraz wszystkich przybyłych na sesję.

Ad. 2

Protokół Nr XV/19 z Sesji Rady Miejskiej w Osieku odbytej w dniu 27 grudnia 2019 roku został przyjęty bez uwag.

Ad. 3a

Pan Mateusz Nowak – Inspektor w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Osiek.

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że do projektu Studium jest zgłoszonych 46 uwag, które będą głosowane każda z osobna.

Pan Adam Burczy – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że materiały dotyczące studium obejmują ogrom wiedzy. Dodał, że starał się z tym zapoznać i uważa, że to nie jest wykonalne na dzisiejszej sesji. Studium będzie skutkować na kolejne lata. Nie odbyły się w tym temacie poszczególne komisje i uważa, że punkt dotyczący uchwalenia studium należy zdjąć z dzisiejszego porządku obrad, w kwestii podejmowania uchwały.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek zabierając głos powiedział, że projekt uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Osiek jest procedowany już dwa lata. Każdy miał na ten temat wiedzę, są przeprowadzane konsultacje na bieżąco. Dodał, że my poprawiamy studium, które obowiązuje. Ulepszamy, wsłuchując się w głos mieszkańców. Na dzisiejszej sesji mamy obecnych fachowców, którzy mogą rozwiać wszelkie wątpliwości. Idziemy naprzeciw oczekiwaniom gminy i mieszkańców, jak również Grupy Azoty. Porozmawiajmy i rozwiążmy wszelkie wątpliwości. Następnie poprosił o uchwalenie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Osiek.

Pan Edward Kiciński – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że ma podobne zdanie jak Pan Radny Adam Burczy. Dalej powiedział, że ostatnie poprawki były w okresie świątecznym i mało mieszkańców się z nimi zapoznało. Poza tym są zaprojektowane tylko dwie drogi gminne, a są trzy drogi. Musimy się nad tym dobrze zastanowić. Jak miała powstać „Siarka” to miało powstać bardzo dużo dla gminy Osiek, a nie powstało nic.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek zabierając głos powiedział, że pierwsze wyłożenie projektu studium miało miejsce lipiec-sierpień. Zainteresowanie było

duże wpłynęło około czterdziestu uwag. Były przeprowadzane konsultacje, uwzględniliśmy większość uwag. Procedura została ponowiona, po zmianach zostało wyłożone studium i zainteresowania nie było. Mieszkańcom rozwialiśmy wątpliwości w miesiącu lipiec-sierpień. Byliśmy zobligowani do ponownego wyłożenia, po uwzględnieniu uwag mieszkańców.

Pan Antoni Matuszko – projektant studium zabierając głos powiedział, że jest zdziwiony, że po dwóch latach pracy Państwo Radni nie znają tego dokumentu. Jeżeli chodzi o całą procedurę to była przeprowadzona zgodnie z prawem. Rada, może w innym składzie, podjęła już w 2015 roku uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia tego studium. Natomiast zespół pracujący nad studium pracuje dopiero od dwóch lat. W związku z tym, już w 2015 roku można było składać wnioski do studium. Zostało również zawiadomione ponad trzydzieści instytucji. Wówczas było złożone ponad trzysta wniosków, ale do studium było tylko osiem wniosków. Natomiast była równolegle podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania studium. Studium w tym przypadku obejmuje obszar gminy w granicach administracyjnych. Obecne studium jest dokumentem bardzo starym i nie przystaje do dzisiejszej rzeczywistości. W uchwale, w 2015 r. również była mowa o tym, że została podjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzania planu dla terenu obszaru górniczego oraz planu dla obszaru miasta Osiek. Jeżeli chodzi o plan dla terenu górniczego, to do tej pory takiego planu nie było. Przepisy prawa mówią, że na obszarach gdzie są tereny górnicze powinien być sporządzony miejscowy plan. Żeby sporządzić ten plan, musi być sporządzone wcześniej studium. Przystępując do realizacji studium były analizowane wszystkie wnioski. To nad czym macie Państwo dzisiaj głosować to jest wykaz nieuwzględnionych uwag, albo nieuwzględnionych w części. Taka jest procedura. Miejscowy plan dla terenów górniczych nie może powstać jak nie powstanie studium. Dodał, że materiały są obszerne i można było wcześniej się z nimi zapoznać, a dzisiejsza sesja jest sesją uchwalającą studium. Jeżeli chodzi o pytanie odnośnie dróg, to jest to dokument o pewnym stopniu ogólności. Będzie opracowywany miejscowy plan i to, że tej drogi w tym momencie nie ma nie znaczy, że jej nie będzie. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem bardziej szczegółowym. Część uwag nie mogła być uwzględniona, ponieważ szczegółowość studium na to nie pozwala. W załączniku jest szereg uwag z obszaru miejscowości Lipnik. Te uwagi nie mogły być uwzględnione ponieważ są w obszarze w obrębie złoża siarki. Przepisy prawa geologicznego górniczego mówią jednoznacznie. Na etapie opracowywania studium nie ma możliwości wyznaczania terenów pod zabudowę, natomiast utrzymuje się istniejącą zabudowę. Dodał, że nie ma możliwości aby Rada nie głosowała nad nieuwzględnionymi uwagami.

Pan Edward Kiciński – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy możemy w późniejszym czasie składać zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Natomiast odnośnie dróg poprosił, aby pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Osieku wyjaśnił ten temat.

Pan Antoni Matuszko – projektant studium odpowiedział, że wnioski były składane wcześniej. Każdy mieszkaniec może wystąpić z wnioskiem do Burmistrza, ponieważ prace nad planem jeszcze trwają. Natomiast studium określa zasady zagospodarowania, a plan

miejscowy powinien być zgodny ze studium. Następnie podkreślił, że żadna gmina nie uchwali studium, które będzie dla wszystkich idealne i skończone. Te dokumenty muszą ulegać zmianom.

Pan Mateusz Nowak – Inspektor w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku wyjaśnił, że dwie drogi nie widnieją w ewidencji jako drogi gminne, nie mają nadanej kategorii drogi gminnej. W miejscowym planie drogi te będą zaznaczone, natomiast w studium nie mogły być zaznaczone.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek zabierając głos powiedział, że obowiązujące studium i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to jest okres 10 lat i więcej. Wsłuchiwalismy się w oczekiwania mieszkańców, co do potrzeb jakie trzeba uwzględnić w studium i w planie. Od roku mieszkańcy pytają kiedy będzie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Kolejna rzecz, to wpisaliśmy w studium teren Pliskowoli, jako zakazujący budowę firm wielko powierzchniowych. Uchwalenie tego studium pozwoli nam na przystąpienie do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest również wpisana i uwzględniona obwodnica Osieka. Czas działa na nasza niekorzyść, jeżeli będą zawirowania przy uchwalaniu studium.

Więcej nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod **głosowanie imienne nieuwzględnioną uwagę nr I.2.** Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Kolejno:

uwagę nr I.3. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.5. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.6. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.7. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.8. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.9. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.10. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.14. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu;

W sprawie uwagi głos zabierali:

Pan Stanisław Jońca – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał czy wiadomo którądy będzie przebiegać obwodnica, kierunek północ czy południe.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że w 2015 r. udał się do GDDKiA z koncepcją budowy obwodnicy Osieka północ, wzdłuż torów kolejowych. Naszą intencją było wpisanie obwodnicy w studium i w plan. W Kielcach powiedziano nam zdecydowane nie, Osiek może liczyć tylko na obwodnicę południową. Taka też została wpisana w studium.

uwagę nr I.15. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.16. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.17. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.18. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

W sprawie uwagi głos zabierali:

Pan Stanisław Jońca – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał jak rozumieć, że uwaga jest uwzględniona w części i nieuwzględniona w części.

Pan Antoni Matuszko – projektant studium odpowiedział, że część działek jest na gruntach rolnych, natomiast część działek jest na gruntach leśnych.

Pan Edward Kiciński – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał czy to są grunty przekształcone jako leśne.

Pan Antoni Matuszko – projektant studium odpowiedział, że jeżeli popatrzymy na mapę ewidencji gruntów to mamy grunt rolny i grunt leśny. Poszerzenie cmentarza będzie na gruntach rolnych. Natomiast część działek jest w użytkowaniu leśnym. Wszystko jest robione zgodnie z ewidencją, która obowiązuje.

uwagę nr I.19. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr I.20. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.21. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr I.23. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr I.24. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.25. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.26. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr I.27. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr I.28. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr I.29. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr I.30. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr I.31. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr I.32. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

W sprawie uwagi głos zabierali:

Pan Stanisław Jońca – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał dlaczego nie są uwzględnione te działki.

Pan Antoni Matuszko – projektant studium odpowiedział, że to są działki w terenach leśnych. To jest fotowoltaika na terenie nieistniejącego już wysypiska śmieci.

Pan Stanisław Jońca – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy to nie będzie kolidować z podpisanym listem intencyjnym w sprawie budowy fotowoltaiki.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że w treści listu intencyjnego nie wskazaliśmy powierzchni pod zabudowę farmy fotowoltaicznej. Dodał, że to nie wpłynie na ważność podpisanego listu intencyjnego.

Pan Antoni Matuszko – projektant studium powiedział, że pod budowę fotowoltaiki jest w sumie 6,23 ha.

Pan Adam Burczy – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał jaka jest grubość pokładu śmietniska.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że zostanie to sprawdzone i będzie udzielona odpowiedź na to pytanie.

uwagę nr I.34. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.35. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

W sprawie uwagi głos zabierali:

Pan Adam Burczy – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał kto złożył tę uwagę.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że uwagę złożyli mieszkańcy Lipnika.

uwagę nr I.36. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.37. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.38. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.39. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.40. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.41. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.42. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr I.43. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr I.44. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr I.45. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.46. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr II.1. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr II.2. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr II.3. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr II.4. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr II.5. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr II.6. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Osiek. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XVI/108/20

w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Osiek, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku ogłosił przerwę w obradach do godziny 11¹⁵.

Po przerwie:

Ad. 3b

Pani Hanna Rzepka – Skarbnik Miasta i Gminy Osiek odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Osiek na 2020 rok.

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

Pan Norbert Strojnowski – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał o działkę nr 2073/6, gdzie jest położona i jaka droga będzie tam realizowana. Dalej zapytał o załącznik nr 2, zakup usług remontowych w kwocie 9 tys. zł. Na co te środki będą przeznaczone.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział odnośnie pierwszego pytania, dotyczy działki na osiedlu Nowy Osiek. Jest to część działki zakupionej pod chodnik, który się tam znajduje. Natomiast odnośnie drugiego pytania, to jest remont pomp na oczyszczalni w Osieku.

Pan Piotr Baran – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy suma 4.077,77 zł odnośnie wynagrodzeń jest związana z podwyżkami dla pracowników.

Pani Hanna Rzepka – Skarbnik Miasta i Gminy Osiek odpowiedziała, że to nie jest związane z podwyżkami dla pracowników. To są przesunięcia między paragrafami.

Więcej nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Osiek na 2020 rok. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XVI/109/20

w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Osiek na 2020 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3c

Pani Hanna Rzepka – Skarbnik Miasta i Gminy Osiek odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Osiek na lata 2020-2029.

W sprawie projektu uchwały nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Osiek na lata 2020-2029. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XVI/110/20

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Osiek na lata 2020-2029, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3d

Pani Barbara Gacoń – Inspektor w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odczytała projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie.

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

Pan Tomasz Grabowski – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że tych skarg jest więcej i prosi o wyjaśnienia w tym temacie.

Pan Piotr Dziedzic – Radca prawny w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odpowiedział, że prokurator sprawdza statuty w poszczególnych gminach. Jest już około stu wyroków w tym zakresie. Takie zapisy w statutach nie mogą się znaleźć i stąd te skargi. Dodał, że sąd zgadza się ze stanowiskiem prokuratora i uważa, że należy się przychylić do stanowiska prokuratora. Orzecznictwo w tej kwestii jest jednoznaczne.

Pan Norbert Strojnowski – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy są sankcje z tego tytułu.

Pan Piotr Dziedzic – Radca prawny w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odpowiedział, że sankcji nie będzie żadnych. Jeśli sąd stwierdzi nieważność poszczególnych zapisów i tak nie będzie to miało wpływu na wybór sołtysa. Generalnie uchwały zebrania wiejskiego nie podlegają zaskarżeniu do sądu. Jedyna opcja, aby stwierdzić nieważność uchwały zebrania wiejskiego, to musiałaby to stwierdzić Rada Miejska w ciągu 30 dni od jej podjęcia. Sąd może stwierdzić nieważność częściowych zapisów statutów, ale nikt nie stwierdzi nieważności uchwał zebrań wiejskich, które wybierały sołtysów.

Pan Stanisław Jońca – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał dlaczego jest to tak późno wychwycone.

Pan Piotr Dziedzic – Radca prawny w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odpowiedział, że dla zwykłego człowieka nie ma różnicy między zebraniem wiejskim a mieszkańcami sołectwa uprawnionymi do głosowania. Jest to praktycznie to samo, a sąd uzasadnia, że zebranie wiejskie nie zostało określone w ustawie jako organ. W ustawie nie zostało zapisane również, że wyboru dokonuje zebranie wiejskie tylko stali mieszkańcy sołectwa uprawnieni do głosowania.

Pan Tomasz Grabowski – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy to się będzie tyczyło wszystkich sołectw.

Pan Piotr Dziedzic – Radca prawny w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odpowiedział, że tak. Na razie wpłynęło pięć skarg, wpłynie również reszta. To nie jest problem gminy Osiek, to jest problem wielu gmin.

Pan Adam Burczy – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że są zarzuty, ale brakuje tego jak to powinno być.

Pan Piotr Dziedzic – Radca prawny w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odpowiedział, że generalnie nie powinniśmy regulować w statucie, bo wynika z ustawy kto dokonuje wyboru sołtysa. Ewentualnie można wpisać to co wynika z ustawy, czyli wyboru sołtysa dokonują stali mieszkańcy sołectwa uprawnieni do głosowania, a nie zebranie wiejskie. Inne kwestie, tajność głosowania, która nie wynika z ustawy. Też z ustawy nie wynika, że przy

ważności wyboru sołtysa musi być quorum. Jeszcze będziemy analizować kwestię zmiany statutów. Natomiast sąd uważa, że przy odwołaniu sołtysa zebranie wiejskie ma takie kompetencje.

Pan Adam Burczy – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że jest napisane, że w trakcie opracowywania są zmiany statutu. Czyli jest już nowy projekt.

Pan Piotr Dzedzic – Radca prawny w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odpowiedział, że nie ma jeszcze nowego projektu. Będziemy nad nim pracować.

Pan Dariusz Sosnowski – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że każde zebranie wiejskiej jest poparte lista obecności uprawnionych do głosowania.

Pan Adam Burczy – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał kto będzie opracowywał zmiany do statutów.

Pani Dorota Skotarek – Sekretarz Miasta i Gminy w Osieku odpowiedziała, że Pan Burmistrz zleci pracownikom do opracowania.

Więcej nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XVI/111/20

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3e

Pani Barbara Gacoń – Inspektor w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odczytała projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie.

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

Pan Adam Burczy – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy te skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego prokurator skierował sam z własnej inicjatywy.

Pan Piotr Dzedzic – Radca prawny w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odpowiedział, że nie wie. Być może dostał polecenie z góry.

Więcej nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XVI/112/20

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3f

Pani Barbara Gacoń – Inspektor w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odczytała projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie.

W sprawie uchwały nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XVI/113/20

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3g

Pani Barbara Gacoń – Inspektor w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odczytała projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie.

W sprawie uchwały nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XVI/114/20

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3h

Pani Barbara Gacoń – Inspektor w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odczytała projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie.

W sprawie uchwały nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XVI/115/20

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Staszowie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3i

Pani Barbara Gacoń – Inspektor w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odczytała projekt uchwały w sprawie uznania petycji za bezzasadną.

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

Pan Dariusz Sosnowski – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy Pani Renata Sutor jest mieszkanką gminy Osiek.

Pan Jerzy Mikus – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że ta pani jest adwokatem i zamieszkuje w Rabce-Zdrój.

Więcej nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uznania petycji za bezzasadną. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 15 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, żaden radny nie wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XVI/116/20

w sprawie uznania petycji za bezzasadną, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3j

Pani Barbara Gacoń – Inspektor w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odczytała projekt uchwały w sprawie uznania petycji za bezzasadną.

W sprawie projektu uchwały nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uznania petycji za bezzasadną. Po

przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XVI/117/20

w sprawie uznania petycji za bezzasadną, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3k

Pani Magdalena Wilk – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020.

W sprawie projektu uchwały nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XVI/118/20

w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2019 dostarczone zostało w materiałach na dzisiejszą sesję i prosi o zapytania i uwagi w tej kwestii (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W sprawie ww. sprawozdania nikt nie zabierał głosu.

Ad. 5

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku za 2019 rok dostarczone zostało w materiałach na dzisiejszą sesję i prosi o zapytania i uwagi w tej kwestii (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W sprawie ww. sprawozdania nikt nie zabierał głosu.

Ad. 6

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek zabierając głos podziękował Panu Premierowi Mateuszowi Morawieckiemu wraz z całym Rządem za decyzję budowy obwodnicy Osiek. Jak również wszystkim osobom zaangażowanym, którzy wspierali tę naszą inicjatywę. Dalej zaprosił wszystkich na święto z okazji Dnia Kobiet, które odbędzie się 8 marca o godz. 16⁰⁰ na sali widowiskowej M-GOK w Osieku. Kolejno poinformował, że ma zaproszenia na Agro-Tech (13-15 marca 2020 r.). Kto jest zainteresowany może skorzystać z takiego zaproszenia.

Pan Edward Kiciński – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że na ulicy Połanieckiej koło Lewiatana został postawiony bilbord reklamowy i mieszkańcy sprzeciwiają się temu. Mieszkanca Osieka zgłosiła to do nadzoru budowlanego. Kierownik budownictwa również wystosował w tej sprawie pismo. Prawdopodobnie nie ma na ten bilbord pozwolenia. Dalej zapytał co w sprawie naprawy ławek w parku oraz zabezpieczenia przepustu w tzw. rynsztoku, który jest bardzo niebezpieczny.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział odnośnie ławek, że została podpisana umowa z wykonawcą, termin realizacji do końca kwietnia. Wartość zadania około 20 tys. zł. Będą wymienione wszystkie elementy drewniane z malowaniem, wraz z podstawa pod siedzisko.

Pan Piotr Świerk – Kierownik w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odpowiedział, że jeżeli chodzi o rynsztok, to wystąpiliśmy z zapytaniem do właściciela działki, przez którą ten rynsztok przebiega. Niestety nie uzyskaliśmy zgody na wejście na grunt.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek powiedział, że jeżeli jest pilna sprawa zabezpieczenia studni, to zostanie zabezpieczone.

Pan Dariusz Sosnowski – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zwrócił się z prośbą o interwencję w Zarządzie Dróg Powiatowych w Staszowie odnośnie krzyżówki w Bukowej.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że rozmawiał wczoraj z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie i sygnalizował ten temat. Dodał, że sprawa jest pilna i jeżeli nie zrobią tego do końca tygodnia to będzie interweniował.

Pan Norbert Strojnowski – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że mieszkańcy upominają się o lustro na ulicy 11 Listopada i chciałby, aby to lustro było jak najszybciej zamontowane. Druga sprawa dotyczy sytuacji związanej z wirusem ASF, czy na terenie gminy są jakieś sygnały odnośnie tego wirusa.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że będzie zakupione i zamontowane nowe lustro. Natomiast odnośnie wirusa ASF na terenie naszego powiatu nie ma. Jeżeli tylko wyniknie jakieś zagrożenie będziemy informować.

Pan Adam Burczy – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos odczytał pismo dotyczące zamontowania progów zwalniających na drodze gminnej Strużki – Ossala, łączącej się z drogą powiatową w Ossali. Dodał, że mieszkańcy uznali tę sprawę za bardzo zasadną. Na tej drodze, w ostatnich latach, zaistniało kilka zdarzeń z udziałem dzieci. Jest tam

zamontowane lustro i znak, ale nie załatwia to sprawy. Droga jest wąska i skrzyżowanie niebezpieczne, poprosił Pana Burmistrza, aby tę sprawę rozpatrzył. Dalej powiedział, że w dniu 23 stycznia 2020 r. złożył cztery interpelacje i nie zostały załatwione. To są sprawy nie załatwione z lat poprzednich, kolejno przedstawił interpelacje.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział odnośnie pierwszego punktu, że sprawa zostanie przeanalizowana. Spróbujemy ten temat przeanalizować z Komendą Powiatowa Policji w sprawie ilości zdarzeń, z wydziałem komunikacji Starostwa Powiatowego w Staszowie i poinformujemy Pana Radnego. Odnośnie kolejnych pism, to w lutym odbył się konwent wójtów, gdzie zgłosił konieczność remontu dróg powiatowych. Natomiast wszelkie interpelacje odnośnie dróg powiatowych i wojewódzkich zostały przekazane według właściwości zarządcy drogi. Nadaliśmy temu bieg, z prośbą o rozpatrzenie i decyzje.

Pan Jerzy Mikus – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy mamy jakieś konkretne informacje odnośnie posterunku policji.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że ostatnią informacją jaką otrzymał to był grudzień 2019 r., że jest zgoda komendy głównej na modernizację posterunku w Osieku. Przetarg miał być ogłoszony w pierwszym kwartale 2020 r.

Pan Piotr Baran – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos poprosił o naprawę ławek w szkole w Szwagrowie, chodzi o boisko zewnętrzne. Ławki są bardzo zdewastowane, zostały same metalowe elementy.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że wykonawca ławek w parku ma wykonać więcej elementów drewnianych. Objazd szkół został zrobiony, pracownicy przejadą po szkołach i będą te ubytki naprawione.

Pan Piotr Baran – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał odnośnie obwodnicy, która została zakwalifikowana do programu 100 obwodnic, czy gmina Osiek będzie ponosiła jakieś koszty z realizacją tego zadania.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma takiej wiedzy. Uważa, że GDDKiA nie będzie wymagała od nas partycypacji w kosztach. Dodał, że w tym roku uzyskamy wiedzę, czy będą oczekiwali od nas udziału w kosztach, czy nie.

Pan Piotr Baran – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że analizował wydatki budżetowe inwestycyjne i zapytał kto wymyślił cenę budynku szatni MKS „Piaś” Osiek 1.300.000,00 zł.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że to nie jest modernizacja tylko budowa obiektu od podstaw. Projekt był uzgadniany ze Świętokrzyskim Związkiem Piłki Nożnej. W tym obiekcie został zaprojektowany kompleks pomieszczeń sanitarnych.

Pan Piotr Baran – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że sporo jest takich inwestycji na terenie naszego kraju i te inwestycje są w granicach pół miliona złotych. Są również rozwiązania innego typu, np. kontenerowe. Przy dofinansowaniu 50/50,

w naszym przypadku byłoby to ok. 700 tys. zł. To za taką kwotę jesteśmy w stanie wybudować sobie budynek bez dofinansowania. Dodał, że jeżeli chodzi o wykonanie tego budynku, zgodnie z kosztorysem, to jest to cena przesadzona. Tym bardziej, że nie posiadamy żadnych sponsorów jako klub. Można by się zastanowić nad tańszym rozwiązaniem.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że to jest wartość szacunkowa. Nie wiadomo jaka będzie wartość przetargowa. To jest kompleks, z wykończeniówką, z wyposażeniem, z ogrzewaniem gazowym, z fotowoltaiką. Dodał, że nie wie jak te koszty będą się kształtowały, bo ten obiekt nie będzie budowany w tym roku. Dokumentacja jest przygotowana, nie ma powiedziane, że będziemy w tym kształcie tę inwestycję realizować. Realizować będziemy pod warunkiem, że będzie sensowne dofinansowanie.

Więcej nikt nie zabierał głosu.

Ad. 7

Pan Tadeusz Ogórek – Sołtys Sołectwa Suchowola zabierając głos zapytał co z przejazdami kolejowymi.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że był na spotkaniu z przedstawicielami kolei. Rozporządzenie ministra z 2015 r. daje im prawo zamknięcia przejazdów kolejowych, jeżeli nie ma stosownej kategorii drogi. Na Suchowoli będzie zrealizowany z drugiej strony przejazd, w Pliskowoli będą zamknięte dwa przejazdy kolejowe, dojazd do pól będzie wzdłuż torów. Dodał, że na razie gdzie jest możliwość to szukamy rozwiązania alternatywnego. Pewne przejazdy będą zamknięte.

Pan Piotr Baran – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy będą remontowane drogi gminne z nawierzchnią asfaltową.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że w miesiącu marcu, kwietniu sprawdzimy stan dróg. Jeżeli będzie taka potrzeba to będziemy remontować, na zasadach takich jakie były do tej pory.

Pan Stanisław Jońca – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zgłosił, aby zamontować lustro, jak się wyjeżdża od strony ośrodka zdrowia do głównej drogi, obok dzwonnicy.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że zostało już zgłoszone.

Pan Arkadiusz Matusak poinformował o pismach jakie wpłynęły na stanowisko Rady:

1. Uchwała Nr 3/2020 VII Składu Orzekającego z dnia 16 stycznia 2020 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta i Gminy Osiek;
2. Pismo KOD dot. podjętej uchwały dot. ideologii „LGBT”.

Pan Piotr Dzedzic – Radca prawny w Urzędzie Miasta i Gminy odpowiedział, odnośnie drugiego pisma, że jeżeli Rada będzie chciała to podejmie uchwałę, jeżeli nie będzie chciała to nie podejmie.

Więcej nikt nie zabierał głosu.

Ad. 8

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku zamknął obrady
Sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


Barbara Gacoń

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej


Arkadiusz Matusak