

UCHWAŁA NR XVI/108/20
RADY MIEJSKIEJ W OSIEKU
z dnia 28 lutego 2020r.

w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków
Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Osiek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 506 z późn. zm.), oraz na podstawie art. 12 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 roku, poz. 1945 z późn. zm.) oraz w związku z uchwałą Nr XI/52/15 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 22 czerwca 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i gminy Osiek, Rada Miejska w Osieku uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Osiek uchwalonego przez Radę Miejską w Osieku uchwałą Nr XLVIII(255)2006 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 31 sierpnia 2006 roku. Zmiana Studium obejmuje obszar Miasta i Gminy Osiek w granicach administracyjnych.

2. Załącznikami do niniejszej uchwały są:

1) Tekst Studium stanowiący załącznik Nr 1, składający się z następujących części:

a) Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego,

b) Kierunki zagospodarowania przestrzennego,

2) Rysunki studium:

a) Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, skala 1:10000 – Załącznik Nr 2,

b) Kierunki zagospodarowania przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna, skala 1:10000 – Załącznik Nr 3,

3) Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Osieku o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do wyłożonego projektu zmiany studium – Załącznik Nr 4.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Osiek.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Arkadiusz Matusak

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Osiek

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Osiek jest dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy, jej cele i sposób realizacji. Dokument Studium został przyjęty uchwałą Nr XVII(117)2000 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 28 listopada 2000 r. Podstawą obecnej zmiany Studium jest uchwała nr XI/52/15 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 22 czerwca 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Osiek uchwalonego Uchwałą Nr XVII(117)2000 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 28 listopada 2000 roku. Zmiana Studium obejmuje obszar Miasta i Gminy Osiek w granicach administracyjnych. Obecna zmiana Studium uwzględnia uwarunkowania związane z rozwojem przestrzennym miasta i gminy Osiek a także zmiany prawne.

Załącznikiem nr 1 do uchwały jest tekst Studium obejmujący Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego (część I) oraz Kierunki zagospodarowania przestrzennego (część II), załącznikami nr 2 i 3 do uchwały są załączniki graficzne do studium. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag stanowi załącznik nr 4 do uchwały.

Po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania zmiany Studium, Burmistrz Miasta i Gminy Osiek ogłosił w prasie oraz w sposób zwyczajowo przyjęty o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium oraz zawiadomił o tym instytucje odpowiedzialne za opiniowanie i uzgadnianie projektu Studium.

Projekt Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia. W ramach konsultacji społecznych projekt Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, sporządzoną w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 26 lipca 2019 r. do 27 sierpnia 2019 r., a w wyznaczonym terminie odbyła się dyskusja publiczna. Termin składania uwag upłynął 17 września 2019 r.

W związku z uwzględnieniem części uwag przez Burmistrza, w projektowanym dokumencie dokonano niezbędnych zmian, co było powodem ponowienia procedury w tym opiniowania i uzgadniania oraz wyłożenia do publicznego wglądu. Drugie wyłożenie projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu odbyło się w dniach 23 grudnia 2019 r. do 24 stycznia 2020 r., a w wyznaczonym terminie odbyła się dyskusja publiczna. Termin składania uwag upłynął 14 lutego 2020 r.

PRZEWODNICZĄCY

Rady Miejskiej

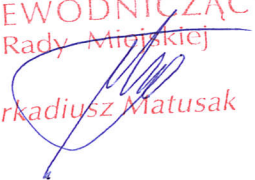
Arkadiusz Matusak

Ze względu na nieuwzględnienie uwag przez Burmistrza, nie było konieczności ponawiania procedury i projekt studium został skierowany do uchwalenia.

Wszystkie czynności związane ze sporządzeniem projektu zmiany Studium zostały przeprowadzone zgodnie z zakresem i trybem określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt zmiany Studium, przedkładany do uchwalenia jest zgodny z polityką przestrzenną gminy, a tym samym stanowi podstawę do tworzenia prawa miejscowego na terenie gminy w opracowywanych na jego podstawie planach miejscowych. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Osiek jest zasadne.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Arkadiusz Matusak



Załącznik nr 4 do uchwały Nr XVI/108/20 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 28 lutego 2020 roku.

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIEJSKIEJ W OSIEKU O SPOSÓBIE ROZPATRZENIA UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY OSIEK

RADA MIEJSKA W OSIEKU ROZSTRZYGA NIEUWZGLĘDNIONE PRZEZ BURMISTRZA UWAGI

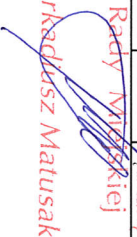
Lp.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr 4 do uchwały nr ... z dnia ...	Uzasadnienie
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	I.2	31.07.2019r.	[.....]	Zwiększyć teren pod zabudowę jednorodzinną o około 50 m.	2217/3, 2216/14 Osiek Obr. 01	MUI, R	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części	nieuwzględniona w części	Teren MUI został poszerzony o ok. 50 m, pozostała część pozostaje jako teren rolny R.
2.	I.3	06.08.2019r.	[.....]	Prośba o zmianę w Planie Zagospodarowania Przemysłowego na etapie Studium sposobu użytkowania działek 109/1, 141, 153 z ZL na MUI.	109/1, 141, 153 Osiek Obr.01	ZL		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Działki stanowią tereny leśne. Ochrona terenów leśnych przed zabudową.
3.	I.5	06.08.2019r.	[.....]	Prośba o zmianę w Planie Zagospodarowania Przemysłowego na etapie Studium sposobu użytkowania działek 108/1, 140, 152 z ZL na MUI.	108/1, 140, 152 Osiek Obr. 01	ZL		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Działki stanowią tereny leśne. Ochrona terenów leśnych przed zabudową.
4.	I.6	07.08.2019r.	[.....]	Prośba o przesunięcie w planie zagospodarowania przestrzennego drogi o nr 54 KDD.	1718/1, 1723/1 Osiek Obr. 01	MUI		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Uwaga nie jest przedmiotem ustaleń studium. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie będą przedmiotem ustaleń planu miejscowego. Droga jest zgodna z obowiązującym planem miejscowym, grunty zostały wykupione przez gminę.
5.	I.7	08.08.2019r.	[.....]	Prośba o przekształcenie działki na działkę budowlaną z dostępem do drogi gminnej, nr działki 2236 oraz długości od obwodnicy 100m.	a) 2236, b) 2230, c) 2229, d) 219/2, e) 190/2 Osiek Obr. 01	a) PE4, R, KP, MUI b), c) R d) c) ZL	a), d) uwzględniona w części e) uwzględniona	a), d) nieuwzględniona w części b), c) b) ZL, c) ZL, d) ZL	a), d) nieuwzględniona w części b), c) b) ZL, c) ZL, d) ZL	a), d) Część działek w MUI, część PE4, R, KP b), c) – działki stanowią tereny rolnicze

PRZEWODNICZĄCY

Rady Miejskiej

Arkadiusz Matuszak

Lp.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości i, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr 4 do uchwały nr ... z dnia	Uzasadnienie
								nieuwzględniona		Tereny leśne ZL.
6.	1.8	13.08.2019r.	[.....]	Prośba o zmianę przeznaczenia działki z terenu leśnego ZL na teren pod zabudowę mieszkaniową z usługami.	85/1 Osiek Obr. 01	ZL, MU I		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Ochrona terenów leśnych przed zabudową. Część działki znajduje się w terenie MU I.
7.	1.9	14.08.2019r.	[.....]	Prośba o usunięcie z planu zagospodarowania przestrzennego drogi o nr 61 KDD.	2136/23, 2136/25 Osiek Obr. 01	MU I		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Szczegółowe ustalenia w tym zakresie będą przedmiotem ustaleń planu miejscowego. Droga jest zgodna z obowiązującym planem miejscowym, grunty zostały wykupione przez gminę.
8.	1.10	14.08.2019r.	[.....]	Wniosek o usunięcie zatoczki do zawracania zlokalizowanej na działce 528/19.	528/15, 528/16 Osiek Obr. 02	MU I		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Uwaga nie jest przedmiotem ustaleń studium. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie będą przedmiotem ustaleń planu miejscowego. Droga jest zgodna z obowiązującym planem miejscowym, grunty zostały wykupione przez gminę.
9.	1.14	14.08.2019r.	[.....]	Niezależnie od ustaleń planu zagospodarowania województwa świętokrzyskiego proszę ująć alternatywną wersję budowy obwodnicy Osieka po stronie północnej – częściowo wzdłuż torów. Tak poprowadzona obwodnica nie będzie kolidowała z dotychczasową zabudową i infrastrukturą. Budowa obwodnicy południowej poprzecina wszystkie działki mieszkańców ul. Sandomierskiej. Poza tym teren ten jest nisko położony i spływająca w sposób naturalny woda z terenu górnego Osieka zatopi gospodarstwa na ulicy Sandomierskiej, gdyż obwodnica wstrzyma odpływ wód w kierunku Wisły. W 2020 kończy ważność Strategia Rozwoju Woj. Świętokrzyskiego. Proszę skorelować zmianę studium oraz planu zag. przestrzen. z pracami nad zmianą strategii rozwoju.	nieuwzględniona			nieuwzględniona	nieuwzględniona	Proponowany przebieg nowej obwodnicy po stronie północnej (wzdłuż linii kolejowej), był przedmiotem wcześniejszych wersji projektu studium. Nie został zaakceptowany na etapie opiniowania i uzgadniania.
10.	1.15	16.08.2019r.	[.....]	Prośba o zmianę w studium następującej treści: dopuszcza się wysokość zabudowy od				nieuwzględniona	nieuwzględniona	Uwaga nie jest przedmiotem ustaleń studium.


 Arkadiusz Matuszak

Rada Miejskiej

Lp.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr 4 do uchwały nr ... z dnia	Uzasadnienie
				projektowanego terenu a nie od istniejącego.					Szczegółowe ustalenia w tym zakresie będą przedmiotem ustaleń planu miejscowego.
11.	1.16	16.08.2019r.	[.....]	Prośba o ujęcie w studium możliwości i dopuszczenie do projektowania i budowy dachów wielospadowych w budynkach gospodarczych.			niewzględniona	niewzględniona	Uwaga nie jest przedmiotem ustaleń studium. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie będą przedmiotem ustaleń planu miejscowego.
12.	1.17	16.08.2019r.	[.....]	Prośba o przesunięcie w studium linii zabudowy do 4 mb od krawędzi jezdni – w odniesieniu do dróg gminnych.			niewzględniona	niewzględniona	Uwaga nie jest przedmiotem ustaleń studium. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie będą przedmiotem ustaleń planu miejscowego.
13	1.18	16.08.2019r.	[.....]	Prośba o ujęcie działek znajdujących się za cmentarzem parafialnym jako działek przeznaczonych pod zabudowę cmentarza parafialnego.			niewzględniona w części	niewzględniona w części	Poszerzenie omentarza uwzględnione na terenach rolnych i nieużytkach, nieuwzględnione na terenach leśnych.
14	1.19	16.08.2019r.	[.....]	Wniosek o wykreślenie zatoczki do zawracania na działce 528/17 w Osieku Obr.02 (ul. Wspólna).	528/17 Osiek Obr. 02	MU1	niewzględniona	niewzględniona	Uwaga nie jest przedmiotem ustaleń studium, lecz planu miejscowego.
15	1.20	16.08.2019r.	[.....]	Prośba o ujęcie w studium strefy ochronnej dla Wisły w dotychczasowej odległości – bez jej zmniejszania.			niewzględniona	niewzględniona	Zmniejszenie szerokości filara ochronnego dla rzeki Wisły nie spowoduje niekorzystnych zmian w środowisku, nie przyczyni się do degradacji czy przerwania ciągłości wałów. Szczegółowa analiza możliwości pomniejszenia filara ochronnego została wykonana w 2014 roku przez zespół Fundacji Nauka i Tradycje Górnicze z siedzibą: Wydział Górnicztwa i Geoinżynierii Akademii Górniczo – Hutniczej, a jej wyniki przedstawione w opracowaniu „Optymalizacja szerokości filara ochronnego rzeki Wisły dla prowadzonej eksploatacji otworowej siarki złoża „Osiek” oraz w sporządzonym „Dodatku do opracowania pt. Optymalizacja szerokości filara ochronnego rzeki Wisły dla prowadzonej eksploatacji otworowej siarki złoża „Osiek”
16	1.21	16.08.2019r.	[.....]	Prośba o zmniejszenie strefy archeologicznej, tylko do strefy obejmującej Centrum Osiek,			niewzględniona	niewzględniona	Brak strefy archeologicznej w Osieku. (maj 2019 r.)

L.p.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr 4 do uchwały nr ... z dnia	Uzasadnienie
				teren cmentarza oraz terenu kościoła.						Uwaga nie jest przedmiotem ustaleń studium. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie będą przedmiotem ustaleń planu miejscowego.
17	1.23	19.08.2019r.	[.....]	Prośba o dopuszczenie usytuowania budynku bezpośrednio w granicy działki o szerokości do 25 m lub bez względu na szerokość działki.	213/6/6 Osiek Obr.01	UM		nieuwzględniona	nieuwzględniona	
18	1.24	13.08.2019r.	[.....]	Projektant błędnie nieprawidłowo ustalił obszar oznaczony jako MU1, na gruntach prywatnych, przyległych do drogi Nr 4 – powiatowej, asfaltowej w Osieku, przy ul. Klimontowskiej, mimo iż są faktycznie nadal zalosione i oznaczone ZL, co widać na fotografiach.... I tak winny być oznaczone (...) Uzupełnieniem jest pismo z dnia 18.09.2019r., które zostało złożone po terminie składania uwag.	Działka gruntowa Lz wzdłuż drogi powiatowej Nr 4 przy ul. Klimontowski cj	MU1, ZR, ZL		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Brak możliwości weryfikacji treści uwagi! Informacja zawarta w piśmie jest nieczytelna.
19	1.25	21.08.2019r.	[.....]	Wniosek o zmianę przeznaczenia działek z terenu leśnego (ZL) na teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej (MU1).	a) 196, b) 224/1 Osiek Obr.01	a) ZL, b) ZL	a) uwzględniona b) uwzględniona w części	b) nieuwzględniona w części	b) nieuwzględniona w części	a) Działka w MU1, b) Część działki w MU1, część ZL.
20	1.26	23.08.2019r.	[.....]	Wniosek o przekształcenie działek na teren budowlano – usługowy. Prośba o uwzględnienie w planie możliwości zabudowy od granicy 1m.	a) 384, b) 410/1 Osiek Obr.02	a) MU1 b) MU1, R	a) uwzględniona b) uwzględniona w części	b) nieuwzględniona w części	b) nieuwzględniona w części	a) Działka w MU1, b) Część działki w MU1, część R. Ustalenie możliwości zabudowy od granicy działki nie jest przedmiotem ustaleń studium, lecz planu miejscowego
21	1.27	23.08.2019r.	[.....]	Wniosek o przekształcenie działek na teren budowlano – usługowy. Prośba o uwzględnienie w planie możliwości zabudowy od granicy 1m.	a) 383, b) 409/1 Osiek Obr.02	a) MU1 b) MU1, R	a) uwzględniona b) uwzględniona w części	b) nieuwzględniona w części	b) nieuwzględniona w części	a) Działka w MU1, b) Część działki w MU1, część R. Ustalenie możliwości zabudowy od granicy działki nie jest przedmiotem ustaleń studium, lecz planu miejscowego
22	1.28	26.08.2019r.	[.....]	Wniosek o przekształcenie działek na teren budowlano – usługowy. Prośba o uwzględnienie w planie możliwości zabudowy od granicy 1m.	a) 383, b) 409/1 Osiek Obr.02	a) MU1 b) MU1, R	a) uwzględniona b) uwzględniona w części	b) nieuwzględniona w części	b) nieuwzględniona w części	a) Działka w MU1, b) Część działki w MU1, część R. Ustalenie możliwości zabudowy od granicy działki nie jest przedmiotem ustaleń studium, lecz planu miejscowego
23	1.29	6.09.2019r.	[.....]	Prośba o zwiększenie terenu pod zabudowę jednorodzinną z usługami (MU) o 200 m od drogi gminnej ponieważ planowana jest	106/1 Osiek Obr.02	MU1, R	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części	nieuwzględniona w części	Poszerzenie MU1 o ok. 50m.

PRZEWODNICZĄCY

Rady Miejskiej

4

Arkadiusz Matuszak

Lp.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr 4 do uchwały nr ... z dnia ...	Uzasadnienie
				budowa kilku budynków.						
24	I.30	2.09.2019r.	[.....]	Prośba o zmianę przeznaczenia wymienionych działek z terenu ZL na teren MU.	a) 190/1 b) 219/1 Osiek Obr.01	a) ZL b) ZL	a) uwzględniona b) uwzględniona w części	b) nieuwzględniona w części	b) nieuwzględniona w części	a) Działka w MUI, b) Część działki w MUI, część ZL.
25	I.31	04.09.2019r.	[.....]	Wniosek o uwzględnienie w całości działki nr 425/3 pod zabudowę jednorodzinną z usługami.	425/3 Osiek Obr.01	MUI, R		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Działka na długości 280 m - w terenie MUI. Pozostała część działki - pod linią elektroenergetyczną wysokiego napięcia (R)
26	I.32	12.09.2019r.	[.....]	W związku z listem intencyjnym zawartym w dniu 30.07.2019r. w Osieku o współpracy w zakresie realizacji budowy elektrowni fotowoltaicznej pomiędzy ENEA ELEKTROWNIA POŁANIEC SPÓŁKA AKCYJNA a Gminą Osiek. My niżej podpisani zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Osiek, terenów pod elektrownie fotowoltaiczną na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi : 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, 1441, 1442, 3122, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449, 1450, 1451, 1452, 1453, 1454, 1455, 1456 b) 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902 położonych w miejscowości Suchowola gmina Osiek.	a) 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449, 1450, 1451, 1452, 1453, 1454, 1455, 1456 b) 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902 Suchowola	a) ZR, ZL b) ZR, ZL	a) uwzględniona w części b) uwzględniona	a) nieuwzględniona w części b) nieuwzględniona	a) Działki w części w PF5, w części ZL, b) ZR, ZL.	
27	I.34	16.09.2019r.	[.....]	Wniosek o naniesienie teren zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Lipnik na działce o nr ewidencyjnym 72/1 oraz wprowadzenia zabezpieczeń mieszkańców przed skutkami działań GRUPY AZOTY KOPALNIE I ZAKŁADY CHEMICZNE SIARKI „SIARKOPOL SA”, naniesienie filara ochronnego od zabudowy mieszkaniowej dla miejscowości Lipnik 500 m pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższy otworem wiertniczym kopalni metodą	72/1 Lipnik	R		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Działka znajduje się w obrębie złoża siarki, gdzie zgodnie z przepisami prawa jest zakaz wyznaczania terenów pod zabudowę. Zgodnie z zapisami studium utrzymuje się istniejącą zabudowę. W obecnym uregulowaniach prawnych nie ma obowiązku wyznaczania stref ochronnych pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższym otworem wiertniczym kopalni wydobywającej wiertniczym kopalni metodą otworową. 1000-

PRZEWODNICZĄCY

Rady Miejskiej

Arkadiusz Matuszak

L.p.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości i, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr 4 do uchwały nr ... z dnia	Uzasadnienie
				otworową.						metrową strefę ochronną dla miejscowości Osiek zniesiono decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 4 czerwca 2007 roku, znak: ŚR.V.6615-115/06/22/24/07.
28	1.35	17.09.2019r.	[.....]	Wniosek o naniesienie terenu zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Lipnik na działkach ewidencyjnych nr 43, 185 oraz wprowadzenia zabezpieczeń mieszkańców przed skutkami działań Grupy Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Startki „Startkopol SA”, tj. naniesienie filara ochronnego od zabudowy mieszkaniowej dla miejscowości Lipnik 500 m pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższy otworem wiertniczym kopalni metodą otworową – pozostawienie na niezmiennym poziomie filara ochronnego rzeki Wisły. Proces wytopu startki w złożu powoduje powstanie niecek osiadania o zróżnicowanym zasięgu, głębokości oraz nieregularnym dnie. Odształcenie powierzchni terenu wywołane eksploatacją terenu może spowodować uszkodzenie cementacji oraz oruturowania otworów eksploatacyjnych co w konsekwencji może doprowadzić do zjawisk erupcyjnych dla tego filara ochrony winien być pozostawiony bez zmian – w filarze ochronnym zabudowy mieszkaniowej uwzględnić posadzenia pasa ochronnego o szerokości 100m przed zapachem siarkowodoru jak to miało miejsce przed budową kopalni startki na działkach nr 2366, 2367, 2368 itd. Uwzględnienie w pkt. 15 do działań ? Zapewnić ograniczenie skutków zagrożenia powodziowego dodano podpunktu o cieku wód powstałych? W Piskowoli i Mucharzewia a ponadto wyznaczenie na działkach nr 85, 86, 88 budowy przepompowni	43, 185 Lipnik	R		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Działka znajduje się w obrębie złoża startki, gdzie zgodnie z przepisami prawa jest zakaz wyznaczania terenów pod zabudowę. Zgodnie z zapisami studium utrzymuje się istniejącą zabudowę. W obecnych uregulowaniach prawnych nie ma obowiązku wyznaczania stref ochronnych pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższym otworem wiertniczym kopalni wydobywającej kopalinę metodą otworową. 1000-metrową strefę ochronną dla miejscowości Osiek zniesiono decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 4 czerwca 2007 roku, znak: ŚR.V.6615-115/06/22/24/07.
29	1.36	17.09.2019r.	[.....]	Wniosek o naniesienie terenu zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Lipnik na działkach ewidencyjnych nr 43, 185 oraz wprowadzenia zabezpieczeń mieszkańców przed skutkami działań Grupy Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Startki „Startkopol SA”, tj.	43, 185 Lipnik	R		nieuwzględniona	nieuwzględniona	Działka znajduje się w obrębie złoża startki, gdzie zgodnie z przepisami prawa jest zakaz wyznaczania terenów pod zabudowę. Zgodnie z zapisami studium utrzymuje się istniejącą zabudowę. W obecnych uregulowaniach prawnych

PRZEWODNICZĄCY

6

Rady Miejskiej
Arkadiusz Matusak

Lp.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr 4 do uchwały nr ... z dnia	Uzasadnienie
				naniesienie filara ochronnego od zabudowy mieszkaniowej dla miejscowości Lipnik 500 m pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższy otworem wiertniczym kopalni metodą otworową – pozostawienie na niezmienionym poziomie filara ochronnego rzeki Wisły. Proces wytopu siarki w złożu powoduje powstanie niecek osiadania o różnicowanym zasięgu, głębokości oraz nieregularnym dnie. Odształcenie powierzchni terenu wywołane eksploatacją terenu może spowodować uszkodzenie cementacji oraz orurowania otworów eksploatacyjnych co w konsekwencji może doprowadzić do zjawisk erupcyjnych dla tego filara ochrony winien być pozostawiony bez zmian – w filarze ochronnym zabudowy mieszkaniowej uwzględnienie posadzenia pasa ochronnego o szerokości 100m przed zapachem siarkowodoru jak to miało miejsce przed budową kopalni siarki na działkach nr 2366, 2367, 2368 itd. Uwzględnienie w pkt. 15 do działań ? Zapewnić ograniczenie skutków zagrożenia powodziowego dodano podpunktu o cieku wód powstałych? W Płiskowoli i Mucharzewia a ponadto wyznaczenie na działkach nr 85, 86, 88 budowy przepompowni					nie ma obowiązku wyznaczenia stref ochronnych pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższym otworem wiertniczym kopalni wydobywającej kopalinę metodą otworową. 1000-metrową strefę ochronną dla miejscowości Osiek zniesiono decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 4 czerwca 2007 roku, znak: SR.V.6615-115/06/22/24/07.
30	I.37	17.09.2019r.	[.....]	Wniosek o naniesienie terenu zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Lipnik na działkach ewid. nr 60 i 63 oraz wprowadzenia zabezpieczeń mieszkańców przed skutkami działań Grupy Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol SA” - naniesienie filara ochronnego od zabudowy mieszkaniowej dla miejscowości Lipnik 500 m pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższy otworem wiertniczym kopalni metodą otworową – pozostawienie na niezmienionym poziomie filara ochronnego rzeki Wisły. Proces wytopu siarki w złożu powoduje powstanie niecek osiadania o różnicowanym zasięgu, głębokości oraz nieregularnym dnie. Odształcenie powierzchni terenu wywołane	60, 63 Lipnik	R	niewzględniona	niewzględniona	Działka znajduje się w obrębie złoża siarki, gdzie zgodnie z przepisami prawa jest zakaz wyznaczenia terenów pod zabudowę. Zgodnie z zapisami studium utrzymuje się istniejącą zabudowę. W obecnych uregulowaniach prawnych nie ma obowiązku wyznaczenia stref ochronnych pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższym otworem wiertniczym kopalni wydobywającej kopalinę metodą otworową. 1000-metrową strefę ochronną dla miejscowości Osiek zniesiono decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 4 czerwca 2007 roku, znak: SR.V.6615-115/06/22/24/07.

PRZEWODNICZĄCY

Rady Miejskiej

Arkadiusz Matuszak

L.p.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości i, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr 4 do uchwały nr ... z dnia	Uzasadnienie
				eksploatacja terenu może spowodować uszkodzenie cementacji oraz oruturowania ...					
31	1.38	17.09.2019r.	[.....]	Wniosek o naniesienie terenu zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Lipnik na działce ewid. nr 90 oraz wprowadzenia zabezpieczeń mieszkańców przed skutkami działań Grupy Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol SA”; naniesienie filara ochronnego od zabudowy mieszkaniowej dla miejscowości Lipnik 500 m pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższy otworem wiertniczym kopalni metodą otworową; pozostawienie na niezmienionym poziomie filara ochronnego rzeki Wisły. Proces wytopu siarki w złożu powoduje powstanie nieceek osiadczenia o zróżnicowanym zasięgu, głębokości oraz nieregularnym dnie. Odształcenia powierzchni terenu wywołane eksploatacją terenu może spowodować ...	90 (jest podział na 90/1 i 90/2) Lipnik	ZR	niewuzględnioma	niewuzgl ędniona	Działka znajduje się w obrębie złoża siarki, gdzie zgodnie z przepisami prawa jest zakaz wyznaczania terenów pod zabudowę. Zgodnie z zapisami studium utrzymuje się istniejącą zabudowę. W obecnych uregulowaniach prawnych nie ma obowiązku wyznaczania stref ochronnych pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższym otworem wiertniczym kopalni wydobywającej kopalinę metodą otworową. 1000-metrową strefę ochronną dla miejscowości Osiek zniszczono decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 4 czerwca 2007 roku, znak: SR.V.6615-115/06/22/4/07.
32	1.39	17.09.2019r.	[.....]	Wniosek o naniesienie terenu zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Lipnik na działce ewid. nr 75 oraz wprowadzenia zabezpieczeń mieszkańców przed skutkami działań Grupy Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol SA” - naniesienie filara ochronnego od zabudowy mieszkaniowej dla miejscowości Lipnik 500 m pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższy otworem wiertniczym kopalni metodą otworową – pozostawienie na niezmienionym poziomie filara ochronnego rzeki Wisły. Proces wytopu siarki w złożu powoduje powstanie nieceek osiadczenia o zróżnicowanym zasięgu, głębokości oraz nieregularnym dnie. Odształcenie powierzchni terenu wywołane eksploatacją terenu może spowodować uszkodzenie cementacji oraz oruturowania ...	75 Lipnik	R	niewuzględnioma	niewuzgl ędniona	Działka znajduje się w obrębie złoża siarki, gdzie zgodnie z przepisami prawa jest zakaz wyznaczania terenów pod zabudowę. Zgodnie z zapisami studium utrzymuje się istniejącą zabudowę. W obecnych uregulowaniach prawnych nie ma obowiązku wyznaczania stref ochronnych pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższym otworem wiertniczym kopalni wydobywającej kopalinę metodą otworową. 1000-metrową strefę ochronną dla miejscowości Osiek zniszczono decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 4 czerwca 2007 roku, znak: SR.V.6615-115/06/22/4/07.
33	1.40	17.09.2019r.	[.....]	Wniosek o zachowanie dotychczasowej funkcji zabudowy zagrodowej w miejscowości Lipnik na działce ewidencyjnej nr 81/2 oraz wprowadzenia zabezpieczeń mieszkańców przed skutkami działań Grupy Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” S.A.	81/2 Lipnik	R	niewuzględnioma	niewuzgl ędniona	Działka znajduje się w obrębie złoża siarki, gdzie zgodnie z przepisami prawa jest zakaz wyznaczania terenów pod zabudowę. Zgodnie z zapisami studium utrzymuje się istniejącą zabudowę. W obecnych uregulowaniach prawnych

PRZEWODNICZĄCY 8

Rady Miejskiej

Akadiusz Matusak

Lp.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr 4 do uchwały nr ... z dnia ...	Uzasadnienie
				t.j. wyznaczenie w złożu kopaliny filarów ochronnych.					nie ma obowiązku wyznaczenia stref ochronnych pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższym otworem wiertniczym kopalni wydobywającej kopalinę metodą otworową. 1000-metrową strefę ochronną dla miejscowości Osiek zniesiono decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 4 czerwca 2007 roku, znak: SR.V.6615-115/06/22/24/07.
34	1.41	13.09.2019r.	[.....]	Prośba o zwiększenie terenu pod zabudowę jednorodinną z usługami w części rolnej zgodnie z załączonym rysunkiem.	889 Osiek Obr. 01	MUI, ZR	uwzględniona w części	niewzględniona w części	Ok 90 m długości działki leży w terenie MUI, pozostała w ZR (ok. 30 m).
35	1.42	13.09.2019r.	[.....]	Wniosek o poszerzenie powierzchni cmentarza o wyżej wymienione działki.	a) 1706, b) 1705, c) 1704/I, d) 1703/I, e) 1702/I, Osiek Obr. 01	a) b) ZC c) d) e) ZL; ZR	a), b) uwzględniona c), d), e) uwzględniona w części	c), d), e) niewzględniona w części	c), d), e) w części uwzględniona na terenach rolnych i nieużytkach c), d) e) niewu
36	1.43	12.09.2019r.	[.....]	W „Prognozie oddziaływania na środowisko do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Osiek” proponuję poszerzyć zagadnienie rekultywacji obszarów kopalni o możliwość wykorzystania w celach balneologicznych wód złożowych pozostałych po eksploatacji siarki. Przemawia za tym możliwość uzyskania wód termalnych poprzez podgrzewanie w istniejącej instalacji wymienników ciepła wykorzystujących ciepło wód chłodniczych z elektrowni Polaniec. Instalacja ta nie będzie wykorzystana po zakończeniu wydobywania siarki w kopalni Osiek i bezpowrotnie zlikwidowana. Wnoszę aby w ramach sporządzanej „Prognozy oddziaływania na środowisko...” przeprowadzić specjalistyczne badania właściwości fizyko-chemicznych wód złożowych w celu uzyskania opinii balneologicznej w zakresie możliwości wykorzystania wód do tych celów. W przypadku uzyskania pozytywnej opinii, w „Prognozie oddziaływania na środowisko...” oraz w „Projekcie zmiany studium			niewu	niewu	Proponowana zmiana wybiega zbyt daleko w przyszłość - Spółka GA KiZChS „Siarkopol” S.A. uzyskała decyzję Ministra Środowiska przedłużając ważność koncesji na wydobywanie siarki ze złoża „Osiek” do końca 2040 r. GA KiZChS „Siarkopol” S.A. nie wyklucza wykorzystania istniejącej instalacji wymienników ciepła w przypadku uruchomienia eksploatacji na złożu „Rudniki”. Wyniki badań wód złożowych (rejon złoża) uzyskane w chwili obecnej nie dają jednoznacznej odpowiedzi w zakresie możliwości ich wykorzystania do celów balneologicznych po zakończonej eksploatacji złoża siarki „Osiek”. Wyniki badań właściwości fizyko – chemicznych wód złożowych po zakończonej eksploatacji będą różniły się od ich obecnych właściwości (w trakcie prowadzonej eksploatacji).

PRZEWODNICZĄCY

Rady Miejskiej

Arkadiusz Matuszak

L.p.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr 4 do uchwały nr ... z dnia	Uzasadnienie
37	1.44	17.09.2019r.	[.....]	Prośba o umieszczenie w planie zagospodarowania przestrzennego połączenie od ulicy Wolności przez działki nr 2141/5, nr 2169/1 oraz przez działki od nr 536 i kolejne dz. do połączenia ulicy Ogrodowej. Wniosek o naniesienie terenu zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Lipnik na działkach ewidencyjnych nr 98 oraz wprowadzenia zabezpieczeń mieszkańców przed skutkami działań Grupy Azoty Kopanie i Zakłady Chemiczne Siarki Siarkopol SA, tj. - naniesienie filara ochronnego od zabudowy mieszkaniowej dla miejscowości Lipnik 500 m od budynków mieszkalnych - pozostawienie na niezmiennym poziomie filara ochronnego rzeki Wisły - proces wytopu siarki w złożu powoduje powstanie niecek osiadania o zróżnicowanym zasięgu, głębokości oraz nieregularnym dnie. Odształcenie powierzchni terenu wywołane eksploatacją terenu może spowodować uszkodzenie cementacji oraz orurowania otworów eksploatacyjnych co w konsekwencji może doprowadzić do zjawisk erupcyjnych dlatego filar ochrony winien być pozostawiony bez zmian - w filarze ochronnym zabudowy mieszkaniowej uwzględnienie posadzenia pasa ochronnego o szerokości 100m przed zapachem siarkowodoru jak to miało miejsce przed budową kopalni siarki na działkach nr 2366, 2367, 2368 itd. - uwzględnienie w pkt. 15 do działań mających zapewnić ograniczenie skutków zagrożenia powodziowego - podpunktu o cieku wód powstających z Płiskowoli i Mucharzewa a ponadto wyznaczenie na działkach nr 85, 86,	Od 536 Osiek Obr. 02	MU1	nieuwzględniona	nieuwzględniona	Uwaga nie jest przedmiotem ustaleń studium. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie będą przedmiotem ustaleń planu miejscowego.
38	1.45	17.09.2019r.	[.....]	Wniosek o umieszczenie w planie zagospodarowania przestrzennego połączenie od ulicy Wolności przez działki nr 2141/5, nr 2169/1 oraz przez działki od nr 536 i kolejne dz. do połączenia ulicy Ogrodowej. Wniosek o naniesienie terenu zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Lipnik na działkach ewidencyjnych nr 98 oraz wprowadzenia zabezpieczeń mieszkańców przed skutkami działań Grupy Azoty Kopanie i Zakłady Chemiczne Siarki Siarkopol SA, tj. - naniesienie filara ochronnego od zabudowy mieszkaniowej dla miejscowości Lipnik 500 m od budynków mieszkalnych - pozostawienie na niezmiennym poziomie filara ochronnego rzeki Wisły - proces wytopu siarki w złożu powoduje powstanie niecek osiadania o zróżnicowanym zasięgu, głębokości oraz nieregularnym dnie. Odształcenie powierzchni terenu wywołane eksploatacją terenu może spowodować uszkodzenie cementacji oraz orurowania otworów eksploatacyjnych co w konsekwencji może doprowadzić do zjawisk erupcyjnych dlatego filar ochrony winien być pozostawiony bez zmian - w filarze ochronnym zabudowy mieszkaniowej uwzględnienie posadzenia pasa ochronnego o szerokości 100m przed zapachem siarkowodoru jak to miało miejsce przed budową kopalni siarki na działkach nr 2366, 2367, 2368 itd. - uwzględnienie w pkt. 15 do działań mających zapewnić ograniczenie skutków zagrożenia powodziowego - podpunktu o cieku wód powstających z Płiskowoli i Mucharzewa a ponadto wyznaczenie na działkach nr 85, 86,	98 Lipnik	ZR	nieuwzględniona	nieuwzględniona	Działka nr ewid. 98 znajduje się w obrębie złoża siarki, gdzie zgodnie z przepisami prawa jest zakaz wyznaczenia terenów pod zabudowę. Zgodnie z zapisami studium utrzymuje się istniejącą zabudowę. W obecnych uregulowaniach prawnych nie ma obowiązku wyznaczania stref ochronnych pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższym otworem wiertniczym kopalni wydobywającej kopalnię metodą otworową. 1000-metrową strefę ochronną dla miejscowości Osiek zniesiono decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 4 czerwca 2007 roku, znak: SR.V.6615-115/06/22/24/07.

PRZEWODNICZĄCY

10

Rady Miasteczka

Arkadiusz Matuszak

Lp.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, których dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr 4 do uchwały nr ... z dnia	Uzasadnienie
39	I.46	17.09.2019r	[.....]	88 budowy przepompowni. Wniosek o naniesienie terenu zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Lipnik na działkach ewidencyjnych nr 100 oraz wprowadzenia zabezpieczeń mieszkańców przed skutkami działań Grupy Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki Siarkopol SA, tj. - naniesienie filara ochronnego od zabudowy mieszkaniowej dla miejscowości Lipnik 500 m od budynków mieszkalnych - pozostawienie na niezmiennym poziomie filara ochronnego rzeki Wisły - proces wytopu siarki w złożu powoduje powstanie niecek osiadania o różnicowanym zasięgu, głębokości oraz nieregularnym dnie. Odszałcenie powierzchni terenu wywołane eksploatacją terenu może spowodować uszkodzenie cementacji oraz otruwania otworów eksploatacyjnych co w konsekwencji może doprowadzić do zjawisk erupcyjnych dlatego filar ochrony winien być pozostawiony bez zmian - w filarze ochronnym zabudowy mieszkaniowej uwzględnienie posadzenia pasa ochronnego o szerokości 100m przed zapachem siarkowodoru jak to miało miejsce przed budową kopalni siarki na działkach nr 2366, 2367, 2368 itd. - uwzględnienie w pkt. 15 do działań mających zapewnić ograniczenie skutków zagrożenia powodziowego - podpunktu o cieku wód powstałych z Płiskowoli i Mucharzewa a ponadto wyznaczenie na działkach nr 85, 86, 88 budowy przepompowni.	100 Lipnik	ZR	niewzględniona	niewzględniona	Działka nr ewid. 100 znajduje się w obrębie złoża siarki, gdzie zgodnie z przepisami prawa jest zakaz wyznaczania terenów pod zabudowę. Zgodnie z zapisami studium utrzymuje się istniejącą zabudowę. W obecnych uregulowaniach prawnych nie ma obowiązku wyznaczania stref ochronnych pomiędzy budynkami mieszkalnymi a najbliższym otworem wiertniczym kopalni wydobywającej kopalnię metodą otworową. 1000-metrową strefę ochronną dla miejscowości Osiek zniesiono decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 4 czerwca 2007 roku. znak: SR.V.6615-115/06/22/24/07.
40	II.1	6.02.2020r.	[.....]	Planowana obwodnica południowa jest zbyt blisko zabudowań mieszkalnych będzie to wymagało budowy ekranów tłumiących hałas.	689 Osiek Obr. 02	MUI	niewzględniona	niewzględniona	Planowana obwodnica ma przebiegać ok. 40 m od granicy działki. Zabezpieczenie akustyczne terenów przeznaczonych pod zabudowę będzie przedmiotem realizacji inwestycji.
41	II.2	8.02.2020r.	[.....]	Proszę o zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki 1716/1 z oznaczenia R (tereny rolnicze) na MUI (tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej)	1716/1 Osiek	MUI, R	niewzględniona	niewzględniona	Część działki w MUI, część działki w strefie ochronnej 50m od cmentarza.
42	II.3	10.02.2020r	[.....]	Proszę o zmianę przeznaczenia przedmiotowej	1716/1	MUI, R	niewzględniona	niewzględniona	Część działki w MUI, część działki w

L.p.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr 4 do uchwały nr ... z dnia	Uzasadnienie
				działki 1716/1 z oznaczenia R (tereny rolnicze) na MU1 (tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej)	Osiek				nieuwzględniona	strefie ochronnej 50m od cmentarza.
43	11.4	10.02.2020r.	[.....]	Prośbę o zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki 1716/1 z oznaczenia R (tereny rolnicze) na MU1 (tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej)	1716/1 Osiek	MU1, R	nieuwzględniona	nieuwzględniona	nieuwzględniona	Część działki w MU1, część działki w strefie ochronnej 50m od cmentarza.
44	11.5	10.02.2020r.	[.....]	Prośba o dopuszczenie na terenie budowy budynków rekreacyjnych (jak: altanek czy innych tego rodzaju obiektów)	45/1 Osiek Obr. 01	ZL, ZL1	nieuwzględniona	nieuwzględniona	nieuwzględniona	Tereny leśne i do zalesienia ZL, ZL1
45	11.6	14.02.2020r.	[.....]	Prośba o objęcie w całości działki o nr ewid. 426/5 terenem MU1 - tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej	426/5 Osiek Obr. 01	MU1, ZR	nieuwzględniona	nieuwzględniona	nieuwzględniona	140 m długości działki - w MU1; 45 m długości działki - w ZR; sąsiedztwo linii kolejowej

[.....] wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Arkadiusz Matuszak