

Protokół Nr XLIII/22

z Sesji Rady Miejskiej w Osieku odbytej w dniu 31 października 2022 r. w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku (pokój nr 102).

Sesję rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, a zakończono o godz. 12⁵⁵.

W sesji udział wzięło - 14 radnych (jak w liście obecności – stanowiącej załącznik do protokołu).

Ponadto w sesji udział wzięły zaproszone osoby.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z Sesji odbytej w dniu 30 września 2022 r.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Osiek;
 - b) zmian w budżecie Miasta i Gminy Osiek na 2022 r.;
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Osiek na lata 2022-2029;
 - d) utworzenia na terenie gminy Osiek Centrum Opiekuńczo–Mieszkalnego w Bukowej oraz uchwalenia jego Statutu.
4. Przedstawienie informacji o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku dokonał otwarcia sesji i stwierdził quorum. Następnie powitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta i Gminy Osiek oraz wszystkich przybyłych na sesję.

Ad.2

Protokół Nr XLII/22 z Sesji Rady Miejskiej w Osieku odbytej w dniu 30 września 2022 r. został przyjęty bez uwag.

Ad.3a

Pan Mateusz Nowak – Podinspektor w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Osiek.

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

Pan Antoni Matuszko – projektant miejscowego planu zabierając głos powiedział o najważniejszych kwestiach dotyczących projektu. Zmiana studium uchwalonego dwa lata temu wskazała nowe tereny i sposób zmiany zagospodarowania w pewnych rejonach. Projekt planu, o którym dzisiaj mówimy nie może być sprzeczny ze studium. W zawiązku z tym rozwiązania

w miejscowym planie to jest nic innego, jak uszczegółowienie dokumentu studium. Dodał, że wnioski były składane już w 2015 r., jak Gmina Osiek przystąpiła do sporządzania zmiany miejscowego planu. Później po kolejnym wyłożeniu spływały wnioski. W sumie było rozpatrywane ponad 250 wniosków. Część wniosków była rozpatrywana już na etapie studium. Większość wniosków została uwzględniona. Plan był uzgadniany z wieloma instytucjami, m.in. z Wodami Polskimi. W 2020 roku gmina otrzymała nowe mapy zagrożenia powodziowego i okazało się, że część terenów wskazanych w studium nie może być wskazana pod zabudowę ze względu na tereny zagrożenia powodziowego. W tym zakresie również były składane uwagi i one zostały nieuwzględnione. Następnie powiedział, aby można było uchwalić miejscowy plan podczas sesji należy przeanalizować wszystkie uwagi, które zostały nieuwzględnione. Gdyby uwagi dziś zostały uwzględnione należałoby ponawiać procedurę.

Pan Mateusz Nowak – Podinspektor w Urzędzie Miasta i Gminy w Osieku odczytał pismo z dnia 26 października 2022 r. w sprawie map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego.

Pan Edward Kiciński – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, jeżeli będzie projekt obwodnicy jak długo będziemy czekali na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma wybranego wariantu przebiegu obwodnicy.

Pan Antoni Matuszko – projektant miejscowego planu zabierając głos powiedział, że specustawa drogowa pozwala na realizację inwestycji celu publicznego. W tym zakresie jest nadrzędna, takie mamy przepisy.

Więcej nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod **głosowanie imienne nieuwzględnioną uwagę nr I.1.** Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Kolejno:

uwagę nr I.2. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

W sprawie uwagi głos zabierali:

Pan Piotr Baran – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że wspomniana w uzasadnieniu działka nie obejmuje planowanej obwodnicy. Nie mamy wybranego jeszcze wariantu obwodnicy to skąd wiemy, że nie będzie ta działka brana pod uwagę.

Pan Antoni Matuszko – projektant miejscowego planu odpowiedział, że rozpatrujemy projekt, który jest poddany dzisiaj pod dyskusję.

uwagę nr I.3. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.4. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.23. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.24. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.25. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.26. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr I.27. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr II.1. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr II.2. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 11 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu;

W sprawie uwagi głos zabierali:

Pan Edward Kiciński – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy chodzi o działki wykupione przez Gminę Osiek z przeznaczeniem na drogę.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że chodzi o te drogi.

uwagę nr II.3. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 10 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr II.4. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr II.5. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 11 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr II.6. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr II.7. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr II.8. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr II.9. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr II.10. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr II.11. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr II.12. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr II.13. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr II.14. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr II.15. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr III.1. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr III.2. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr III.3. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu;

uwagę nr III.4. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr III.5. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr III.6. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr III.7. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr III.8. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr III.9. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu;

uwagę nr III.10. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Osiek. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XLIII/284/22

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Osiek, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku podziękował Panu Antoniemu Matuszko za opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zarządził przerwę w obradach do godziny 11⁵⁰.

Po przerwie:

Ad.3b

Pani Hanna Rzepka – Skarbnik Miasta i Gminy Osiek odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Osiek na 2022 rok. Następnie powiedziała, że dodatek węglowy w wysokości 1.000.000,00 zł jest wprowadzony do budżetu, ale do dnia dzisiejszego środki te nie wpłynęły.

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

Pan Tadeusz Szady – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy kwota 1.000.000,00 zł wystarczy dla wszystkich, którzy złożyli wnioski o dodatek węglowy.

Pani Magdalena Wilk – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy wystarczy.

Pan Stanisław Jońca – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał jak długo się czeka na pieniądze po złożeniu wniosku.

Pani Magdalena Wilk – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku odpowiedziała, że ustawa dopuszcza 60 dni od złożenia wniosku.

Więcej nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Osiek na 2022 rok. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, żaden radny wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XLIII/285/22

w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Osiek na 2022 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3c

Pani Hanna Rzepka – Skarbnik Miasta i Gminy Osiek odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Osiek na lata 2022-2029.

W sprawie projektu uchwały nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Osiek na lata 2022-2029. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, żaden radny wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XLIII/286/22

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Osiek na lata 2022-2029, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3d

Pani Magdalena Wilk – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku odczytała projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie gminy Osiek Centrum Opiekuńczo–Mieszkalnego w Bukowej oraz uchwalenia jego Statutu.

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

Pan Piotr Baran – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że jest przygotowane dla dziewięciu osób na stałe. Czy z tego centrum będą też mogli korzystać dodatkowo osoby z pobytem dziennym.

Pani Magdalena Wilk – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku odpowiedziała, że na chwilę obecną tylko te dziewięć osób i na pobyt całodobowy.

Pani Katarzyna Wielgus – Radna Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytała kiedy jest planowany termin otwarcia Centrum.

Pani Magdalena Wilk – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku odpowiedziała, że otwarcie jest planowane w miesiącu styczniu lub lutym 2023 r.

Pani Katarzyna Wielgus – Radna Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytała jak będzie finansowana działalność Centrum.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że będziemy składać wniosek na tzw. moduł drugi, gdzie będziemy wskazywali wysokość kosztów ponoszonych związanych z utrzymaniem Centrum. Przez 5 lat mamy finansowanie ministerstwa, później gmina. Dodał, że później mieszkańcy będą ponosić koszty za pobyt.

Pan Stanisław Jońca – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy są już jakieś pierwsze osoby, które by się zgłosiły do tego Centrum. Co będzie decydowało o kolejności przyjęć do Centrum.

Pani Magdalena Wilk – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku odpowiedziała, że będziemy prowadzić nabór. Dodała, że osoby zgłaszają już chęć pobytu. Jest dużo osób potrzebujących takiego wsparcia. Natomiast osoba zainteresowana musi mieć orzeczenie o niepełnosprawności, stopień znaczny lub umiarkowany. Takie osoby przede wszystkim będą brane pod uwagę.

Pan Edward Kiciński – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy w pierwszej kolejności będą mieli możliwość mieszkańcy naszej gminy.

Pani Magdalena Wilk – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku odpowiedziała, że w pierwszej kolejności mieszkańcy z terenu gminy Osiek.

Pan Stanisław Jońca – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał jak będzie wyglądała służba medyczna w Centrum.

Pani Magdalena Wilk – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku odpowiedziała, że opieka medyczna będzie przez ośrodek zdrowia w Osieku. Na miejscu będą zatrudnieni opiekunowie medyczni.

Więcej nikt nie zabierał głosu.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie gminy Osiek Centrum Opiekuńczo–Mieszkalnego w Bukowej oraz uchwalenia jego Statutu. Po przeliczeniu ilości oddanych głosów za głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, żaden radny wstrzymał się od głosu i Rada Miejska w Osieku podjęła

Uchwałę Nr XLIII/28722

w sprawie utworzenia na terenie gminy Osiek Centrum Opiekuńczo–Mieszkalnego w Bukowej oraz uchwalenia jego Statutu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że wszystkie oświadczenia majątkowe wpłynęły w terminie. Wpłynęło również pismo z Urzędu Skarbowego w Staszowie dotyczące analizy oświadczeń majątkowych i prosi o zapoznanie się z tym pismem, ponieważ stwierdzono nieprawidłowości przy składaniu oświadczeń majątkowych.

Ad. 5

Pan Piotr Baran – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał:

1. czy pan Burmistrz będzie podejmował kroki, aby ponownie zostały zmienione mapy zagrożenia powodziowego. W miejscowości Szwagrów, Matiaszów, Niekurza w dalszym ciągu jest brak możliwości budowania się;
2. gdzie będzie dostępny węgiel, na jakich składnicach, jakiej jakości i skąd pochodzi, cena i kto będzie rozwoził;
3. na co będzie przeznaczona dotacja w kwocie 2.800.000,00 zł, którą dostały gminy w naszym powiecie. Co będzie z tego finansowane;
4. jak przebiegają inwestycje, na które dostaliśmy już pieniądze. Czy są wyłonieni wykonawcy na oświetlenie ledowe i na drogi.

Pan Tomasz Grabowski – Radny Rady Miejskiej w Osieku opuścił obrady sesji Rady Miejskiej o godz. 12¹⁰.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że mapy zagrożenia powodziowego były aktualizowane. Objęły tylko powiat sandomierski i tarnobrzeski, pozostałe

powiaty nie zostały uwzględnione. Na takie decyzje wpływ miało m.in. zaprojektowanie polderu na terenie danej gminy. Na chwilę obecną gmina Osiek nie jest objęta aktualizacją, będziemy próbowali pisać i wyjaśniać. Będę rozmawiał z innymi samorządowcami na ten temat. Natomiast w kwestii węgla mamy zamiar uruchomić sprzedaż węgla. Prawdopodobnie podpiszemy umowę z naszymi przedsiębiorcami lokalnymi. Musimy poczekać na przepisy wykonawcze. Jeżeli chodzi o jakość, to nie mamy żadnej gwarancji. Będziemy mieszkańców na bieżąco informować. Jeżeli chodzi o pozyskaną kwotę ponad 2.800.000,00 zł to musimy przeznaczyć 15% na termomodernizację naszych budynków użyteczności publicznej. Nad pozostałą kwotą będziemy się zastanawiać. W kwestii inwestycji wystąpiliśmy z zapytaniem o opracowanie pfu wraz z kosztorysem na drogi gminne i oświetlenie led, czekamy na oferty.

Pani Dorota Skotarek – Sekretarz Miasta i Gminy w Osieku odpowiedziała w kwestii węgla, że do ceny 2000 zł nie wliczony jest koszt dowozu od miejsca składowania na terenie gminy do konkretnej osoby.

Pani Katarzyna Wielgus – Radna Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytała, czy w ramach tych otrzymanych środków myślał Pan Burmistrz o założeniu solarów na szkołach.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że jego intencją jest schodzenie z kosztów bieżących. Życzyłby sobie, aby można było te środki połączyć z jakimś naborem w Urzędzie Marszałkowskim i zrobić większy zakres prac. W tym roku nie będziemy tego robić, poczekamy do wiosny.

Pan Edward Kiciński – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy węgiel będzie zakupowany ze środków gminy. Następnie zapytał, czy ekogroszek też będzie dostępny.

Pani Dorota Skotarek – Sekretarz Miasta i Gminy w Osieku odpowiedziała, że gmina ma obowiązek zakupić w punktach wskazanych przez ministra. Termin płatności jest odroczony, od momentu dostarczenia węgla na składy na terenie gminy jest 60 dni. Przez te 60 dni mieszkańcy będą robić wpłaty. Do gmin będzie dostarczany tylko węgiel orzech i groszek.

Pan Łukasz Serafin – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał ile będzie można kupić tego węgla.

Pani Dorota Skotarek – Sekretarz Miasta i Gminy w Osieku odpowiedziała, że do końca roku 1,5 tony i od stycznia do marca 2023 r. 1,5 tony. Jest jeszcze jeden warunek, że wnioskodawca jak nabył węgiel ze sklepu PGG po cenie niższej niż 2.000 zł to takiego węgla na terenie gminy nie może kupić.

Pan Piotr Baran – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos wrócił do tematu map i zapytał, czy możemy skierować w tym temacie petycję do władz wojewódzkich, premiera, parlamentarzystów. Ponieważ tworzenie polderów możemy liczyć w dziesiątkach lat.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że musimy sobie dać trochę czasu i skonsultować to z naszymi parlamentarzystami, wojewodą, starostą, samorządowcami. Wspólnie wypracujemy stanowisko w tym temacie.

Pan Tadeusz Szady – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał kiedy można się spodziewać, że ruszy sprzedaż węgla.

Pani Dorota Skotarek – Sekretarz Miasta i Gminy w Osieku odpowiedziała, że na pewno w tym tygodniu będzie opublikowana ustawa. Wtedy ruszymy z wnioskami i mieszkańcy będą mogli składać wnioski.

Pan Tadeusz Szady – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy złożenie wniosku będzie wiążące z zakupem węgla. Chodzi o to, że jeżeli będzie złej jakości, to czy trzeba będzie go kupić.

Pani Dorota Skotarek – Sekretarz Miasta i Gminy w Osieku odpowiedziała, że my też się tego boimy.

Pan Tadeusz Szady – Radny Rady Miejskiej w Osieku opuścił obrady sesji Rady Miejskiej o godz. 12²⁰.

Pan Adam Burczy – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że temat węgla jest bardzo gorący i w imieniu mieszkańcy prosi, aby internetowa strona gminy informowała mieszkańców na bieżąco. Następnie powiedział, że z komunikatów telewizyjnych słyszy się już, że gminy już przyjmują zapotrzebowania na węgiel. Wnioskuje, aby podejść do tematu z takim zaangażowaniem, jakie jest zainteresowanie mieszkańców. Natomiast zbieranie wniosków od mieszkańców powinno być już dawno ustalone.

Pan Piotr Baran – Radny Rady Miejskiej w Osieku opuścił obrady sesji Rady Miejskiej o godz. 12²².

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że musi wejść w życie ustawa i przepisy wykonawcze. Mamy jeszcze wiele niedopowiedzeń, co z VATem, co z podatkiem dochodowym. Musimy z przedsiębiorcami podpisać umowy.

Pan Jerzy Mikus – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy to będzie zakup jednorazowy, czy w transzach. Czy gmina będzie miała wpływ, żeby sprawdzić jaki ten węgiel jest.

Pani Dorota Skotarek – Sekretarz Miasta i Gminy w Osieku odpowiedziała, że wstępne zapotrzebowanie poszło do wojewody na podstawie złożonych wniosków o dodatek węglowy. Nie ma jeszcze rozporządzeń wykonawczych. Węgiel będzie dostarczany w transzach, w kwestii jakości musimy się opierać na certyfikatach.

Pan Jerzy Mikus – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, co wtedy jeżeli gmina zakupi 100 ton węgla i okaże się złej jakości i nie zostanie zakupiony przez mieszkańców, to co wtedy z tym węglem. Czy jesteśmy w stanie go zwrócić i czy ten węgiel może kupić ktoś inny, czy tylko ten kto dostał dodatek węglowy.

Pani Dorota Skotarek – Sekretarz Miasta i Gminy w Osieku odpowiedziała, że to, czy będziemy mogli zwrócić to nie odpowiem, bo nie wiem. Być może z umów będzie wynikać kwestia odpowiedzialności za jakość węgla. Gospodarstwa domowe, które otrzymały dodatek węglowy są uprawnione do zakupu tego węgla. Osoby, które nie zwróciły się o dodatek węglowy, a były uprawnione też będą mogły kupić taki węgiel.

Pan Łukasz Serafin – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytał, czy jeżeli dostał ktoś dodatek węglowy, to będzie musiał kupić ten węgiel.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że nie ma takiego obowiązku.

Pan Adam Burczy – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że podważanie jakości węgla jest chwytem z telewizji. Mówienie, że możemy kupić węgiel złej jakości jest przegięciem i proszę nie straszyć mieszkańców. Dodał, że nie wierzy, że węgiel, który będzie na składach będzie bez parametrów, certyfikatów.

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku powiedział, że nikt nie straszy mieszkańców.

Pani Dorota Skotarek – Sekretarz Miasta i Gminy w Osieku odpowiedziała, że w ustawie jest zapisane, że jeżeli gmina będzie zawierać umowę z podmiotem pośredniczącym, to do tej umowy będzie dołączona kopia aktualnego certyfikatu jakości potwierdzającego parametry jakościowe paliwa stałego.

Pan Edward Kiciński – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos poprosił, aby się zwrócić do województwa o ekogroszek. Teraz ci co mają piece na ekogroszek zostali na lodzie, bo w tych piecach nie można palić węglem.

Pani Katarzyna Wielgus – Radna Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos zapytała jakie są plany na następny budżet, jakie drogi będą remontowane. Droga w Mucharzewiu jak nie była remontowana, tak dalej nie jest. Tylko jedna wieś może się poszczycić, że ma chodnik.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że pracujemy nad budżetem. Jeżeli będziemy wiedzieć jak wygląda budżet pod kątem wpływów i wydatków to będziemy składać propozycje. Najważniejsze jest, aby zabezpieczyć koszty bieżące.

Pan Jerzy Mikus – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos poprosił, aby na ulicy Ogrodowej zamontować próg zwalniający. Chodzi o to, aby droga była bezpieczniejsza. Druga rzecz, to prośba, aby wystąpić do zarządcy drogi krajowej o utworzenie nowego przejścia dla pieszych pomiędzy zakrętami na ulicy Sandomierskiej. Kolejna sprawa to ulica Rynek, Matki Bożej Sulisławskiej i 11listopada. Przy tych ulicach są umieszczone tablice kierunkowe, które wyblakły do tego stopnia, że zostały same blachy.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział na pytanie pierwsze, że chciałby zmodernizować tę drogę. O przejście dla pieszych wystąpimy ponownie. Natomiast w kwestii znaków kierownik sprawdzi.

Pani Katarzyna Wielgus – Radna Rady Miejskiej w Osieku opuścił obrady sesji Rady Miejskiej o godz. 12⁴⁰.

Pan Norbert Strojnowski – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos poprosił o zabezpieczenie środków w przyszłym budżecie na progi zwalniające na ulicy Matki Bożej Sulisławskiej. Poprosił również o zabezpieczenie środków na zieleniak w Osieku. Następnie poprosił o dokonanie przecinki gałęzi przed zimą.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że rozpatrzymy ten temat.

Pan Piotr Bednarski – Radny Rady Miejskiej w Osieku zabierając głos powiedział, że drogi powiatowe na terenie naszej gminy są słabe. Powiat dostał środki na drogi powiatowe i wnioskuje, aby o te środki się starać. Przede wszystkim należy poprawić drogę od stadionu do krzyżówki w kierunku Suchowoli. N tej drodze brakuje również rowów.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że zawsze wskazuje te potrzeby. Decyzja leży po stronie powiatu i oni wskazują drogi. Dodał, że na pewno będzie robiony odcinek drogi powiatowej z Osieka do Bukowej. Powiat wskazuje jeszcze trzy odcinki dróg powiatowych na terenie naszej gminy, oczywiście w zależności ile środków otrzyma.

Więcej nikt nie zabierał głosu.

Ad. 6

Pani Małgorzata Buława – Sołtys Sołectwa Niekurza zabierając głos powiedział, że nie możemy odpuścić sprawy map zagrożenia powodziowego. Sprawa ta dotyczy dużego obszaru naszej gminy. Dodała, że zagrożenia powodziowego nie było już od kilku lat. Nie było żadnych inwestycji na wzmocnienie wałów, tylko rozpoczęto od map. Zaplanowanie polderu na naszym terenie powinno być przywilejem, tymczasem jest odwrotnie. Apeluje, aby działać, bo to jest bardzo ważny temat.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że to jest dla nas wszystkich bardzo ważna sprawa. Będziemy starali się i podejmowali działania, żeby w jakiś sposób wpłynąć na Wody Polskie.

Pan Andrzej Król – Przewodniczący zarządu miasta Osiek zabierając głos powiedział, że mieszkańcy pytają na jakim etapie jest sprawa gazyfikacji. Może należałoby umieścić informację na stronie internetowej, w gazecie lokalnej.

Pan Rafał Łysiak – Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odpowiedział, że nie odpisano nam na pismo. Dalej powiedział, że dostał tylko informację, że temat budowy sieci gazu ziemnego na terenie gminy Osiek został zawieszony na skutek braku uregulowań stanów prawnych na gruncie. To prawdopodobnie dotyczy gminy sąsiedniej.

Więcej nikt nie zabierał głosu.

Ad. 7

Pan Arkadiusz Matusak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Osieku zamknął obrady Sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


Barbara Gacoń

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Arkadiusz Matusak