

Uchwały Rady Miejskiej w Osieku w kadencji 2006 - 2010

02.06.2008 0:00

Treść

Uchwała Nr XVI/104/2008

Rady Miejskiej w Osieku

z dnia 30 maja 2008 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. code2utf('8211',0) Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Rada Miejska w Osieku uchwała, co następuje:

§1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Osiek złożonej przez Pana Marka Figacza zam. Suchowola z dnia 10 kwietnia 2008 roku i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Miejska w Osieku uznaje skargę za bezzasadną.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XVI/104/2008

Rady Miejskiej w Osieku

z dnia 30 maja 2008 roku

Wojewoda Świętokrzyski pismem z dnia 16 kwietnia 2008 roku znak: NK.III-0553-45/08 przekazał - według właściwości - Radzie Miejskiej w Osieku skargę Pana Marka Figacza z dnia 10.04.2008 r. na działalność organu wykonawczego gminy w sprawie uregulowania odpływu wód opadowych z działki skarżącego.

W dniu 30 kwietnia 2008 r. skarga Pana Marka Figacza została odczytana na Sesji Rady Miejskiej w Osieku i przekazana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Osieku do Komisji Rewizyjnej celem zbadania zasadności zarzutów podnoszonych w skardze.

Na posiedzeniu w dniu 16 maja 2008 roku Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę Pana Marka Figacza i ustaliła co następuje:

W odniesieniu do przedstawionych zarzutów należy podkreślić, że spór w sprawie zakłócenia stosunków wodnych we wsi Suchowola na działkach 2284, 2285, 2168 i 2169 trwa od roku 2000. W sprawie tej Burmistrz Miasta i Gminy Osiek wydał kilka decyzji administracyjnych, od których strony postępowania wносиły odwołania. Sprawa zalewania działki Pana Marka Figacza nr ewid. 2284 i zlokalizowanego na niej budynku stodoła-obory oraz zamakania pasz dla zwierząt była rozpatrywana przez Urząd Miasta i Gminy w Osieku kilkakrotnie.

W związku z licznymi pismami i odwołaniami składanymi przez strony, na zlecenie Urzędu Miasta i Gminy w Osieku została opracowana opinia hydrogeologiczno code2utf('8211',0) hydrologiczna przez code2utf('8222',0)GEOMANcode2utf('8221',0) Usługi Geologiczne w Kielcach Pana Ryszarda Knapczyka obejmująca sporne działki. W opinii tej Pan Knapczyk wykazał, iż przyczyną pojawiania się wód w stodoła-oborze Pana Marka Figacza jest wysoki poziom wód gruntowych, zaś okresowe zalewanie działek Pana Figacza wynika z naturalnego ukształtowania terenu code2utf('8211',0) wody opadowe spływają z północnych wzniesień na południe, ku rzece Zawidzance przecinając przy okazji drogę gminną przez wieś. W opinii tej Pan Knapczyk podkreślił, że wskazanie sposobu rozwiązania narosłego konfliktu jest bardzo trudne i być może trzeba będzie podjąć próbę kompleksowego rozwiązania spływu wód w tej części wsi Suchowola.

Skarga na działalność organu wykonawczego gminy w sprawie uregulowania odpływu wód opadowych z działki Pana Marka Figacza była już rozpatrywana przez Radę Miejską w Osieku na sesji w dniu 31 marca 2008 r. (skarga z dnia 15.11.2007 r. przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach pismem z dnia 14.01.2008 r. znak: SKO. 4111/3223/55/07). Rada Miejska w Osieku w Uchwale Nr XIV/88/2008 z dnia 31 marca 2008 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy uznała skargę za bezzasadną.

W skardze z dnia 10. 04. 2008 r. skarżący ponownie podnosi brak uregulowania odpływu wód opadowych z działek sąsiednich, które to wody zalewają jego działkę i budynek stodoła-obory powołując się przy tym na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 stycznia 2008 r. - sygn. akt II OSK 1891/06 (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Osieku 11.04.2008 r.) oddalający skargę kasacyjną Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach wyrokiem z dnia 8 września 2006 r. po rozpoznaniu skargi Marka Figacza na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z dnia 7 lipca 2005 r. utrzymującą w mocy decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Osiek z dnia 3 kwietnia 2005 r. o umorzeniu postępowania w sprawie nakazania Edycie i Andrzejowi małż. Zawada wykonania rowka odwadniającego, odprowadzającego wodę z zastoiska wodnego, powstałego na działce położonej w Suchowoli, nr ew. 2285, stanowiącego ich własność code2utf('8211',0) uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję organu I instancji. W związku z tym sprawa zakłócenia stosunków wodnych na działce Pana Marka Figacza jest rozpatrywana przez Burmistrza Miasta i Gminy Osiek ponownie. Celem ponownego wnikliwego rozpatrzenia sprawy pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Osieku w dniu 24.04.2008 r. przeprowadzili oględziny na działce Pana Marka Figacza.

W celu dokładniejszego zrozumienia sytuacji Pana Marka Figacza Komisja Rewizyjna przeprowadziła w dniu 16 maja 2008 roku oględziny w terenie na działce Pana Marka Figacza. W wyniku oględzin komisja dokonała następujących ustaleń:

- 1) poziom wód gruntowych na działce Pana Figacza jest bardzo wysoki (ok. 8211,0) widać to po poziomie wody w studni obok stodoła-obory; 2) w stodoła-oborze znajduje się w niewielkim rozlewisku woda, której poziom jest równy mniej więcej poziomowi wody w studni; 3) teren na działce Pana Figacza jest tak ukształtowany, że woda naturalnie spływa z wyżej położonych terenów w kierunku działki Pana Figacza; 4) wody opadowe na działce Pana Figacza nie mają swojego odpływu poprzez rynny, gdyż te częściowo są zanieczyszczone (rosną w nich chwasty), a na niektórych odcinkach są tak skierowane, że woda spływa na teren położony wyżej.

Biorąc powyższe fakty pod uwagę skargę Pana Marka Figacza należało uznać za bezzasadną.

[Przeviń do początku](#)